**Критерии оценки сдачи государственного экзамена**

Общую оценку за государственный экзамен члены государственной экзаменационной комиссии выставляют коллегиально с учетом ***качества содержания устного или письменного ответа.***

| Критерий оценки | Оценка «отлично» | Оценка «хорошо» | Оценка «удовлетворительно» |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Логичность и системность изложения материала при устном ответе на теоретические вопросы. Наличие аргументированных выводов | На все вопросы даны правильные и точные ответы. Обучающийся безупречно владеет специальной терминологией, грамотно раскрывает содержание терминов на примерах и комментирует их содержание. Продемонстрировано знание основных научных проблем.  Четкая структура, ответа внутреннее единство, логическая последовательность изложения материала. Сделаны аргументированные выводы | Вопросы раскрыты полно и правильно. Обучающийся безупречно владеет специальной терминологией. Допущены отдельные ошибки в логике изложения и/или в содержании.  Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты. Сделанные выводы не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам | Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно; логика ответов недостаточно хорошо выстроена; пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы; базовая терминология дисциплины в целом усвоена.  Имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам |
| 2. Решение юридических казусов (задач) | Задача решена полно и правильно. Экзаменуемый выявил все аспекты, имеющие значение для решения задачи. Ответ является логичным и последовательным, все аргументы основываются на нормах права.  Если решение задачи расходится с указанным в критериях оценки ответов, оно также может быть оценено на оценку «отлично», если предложенный вариант решения является логичным, тщательно обоснованным и основан на действующих нормах права | Задача решена достаточно полно и правильно. Экзаменуемый выявил все основные аспекты, имеющие значение для решения задачи. Пропущен ряд важных деталей, или уделено внимание посторонним аспектам. Допущено несколько незначительных ошибок | Экзаменуемый выявил все основные аспекты, имеющие значение для решения задачи. Задача решена в целом правильно, однако неполно или с существенными ошибками. Логика решения недостаточно хорошо выстроена |
| 3. Уровень языковой и стилистической грамотности | Высокий уровень языковой и стилистической грамотности. При ответе отсутствуют речевые и орфографические ошибки. Автор свободно владеет деловым стилем речи. | При ответе допущены некоторые стилистические и речевые погрешности, при этом автор хорошо владеет деловым стилем речи. | Недостаточное владение деловым стилем речи. При ответе имеются различного рода ошибки; опечатки исправлены не полностью. |

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

– Ответ не раскрывает содержания; логика изложения нарушена; не используется при ответе базовая терминология. Имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Отсутствуют выводы. Не сформированы знания для решения профессиональных задач.

– Задача решена с существенными ошибками. Отсутствуют выводы. Не сформированы умения и навыки для решения профессиональных задач.

– В ответе имеются различного рода грубые ошибки при использовании и произношении профессиональной терминологии.