



НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЗ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ: АРГУМЕНТЫ ИЗ НООНОМИКИ

Докладчик: к.э.н., доцент кафедры экономики и управления
Харитоновна Елена Владимировна

г. Санкт-Петербург, 2026



Возможности перехода к устойчивому экономическому росту национальных хозяйственных систем

Только технологический прогресс позволяет выйти за границы имеющихся ресурсных ограничений и перейти на новый уровень социально-экономической действительности.

Именно благодаря ему многие пессимистические прогнозы Т. Мальтуса, Э. Хансена, П. Эрлиха, Р. Батры и других известных ученых не сбылись, демонстрируя нередко в определенные периоды просто феноменальный и стремительный рост производственных возможностей и производительных сил национальной и мировой хозяйственной системы.



Возможности перехода к устойчивому экономическому росту национальных хозяйственных систем

В 2025 году премию Нобеля по экономике вручили за «объяснение экономического роста, основанного на инновациях», при этом ее первая часть была присуждена экономическому историку **Джоэлю Мокиру**, а вторая часть – **Филиппу Агийону** и **Питеру Ховитту**.




Исследования ученых были направлены на поиск ответов на вопросы относительно условий и факторов, определяющих НТП и расширенное воспроизводство инноваций хозяйственными системами на микро- и макроуровне

Движущие факторы воспроизводства инноваций и инновационного развития экономики


До первой промышленной революции развитие характеризовалось единичными инновациями, а экономический рост до 1800 г. составлял всего лишь порядка 0,2% в год, то уже после 1800 г. инновации воспроизводились непрерывным потоком, и по мере индустриализации стран экономический рост в среднем составлял 2% в год.


Другими словами, если ВВП до промышленной революции удваивался за 350 лет, то после 1800 г. – всего за 35 лет.


 *Джоэль Мокир, исследуя предпосылки первой промышленной революции и устойчивого экономического роста, показал, что их наступление **нельзя считать закономерным и естественным**, поскольку оно стало возможным лишь благодаря **совпадению целого комплекса факторов**.*

Ученый отходит от узкоэкономического подхода, рассматривая инновации как результат целого комплекса взаимосвязанных факторов – социально-экономических, политических, культурных, а также уровня развития науки и технологий.

Движущие факторы воспроизводства инноваций и инновационного развития экономики


 В основе модели Агийона и Ховитта лежит парадокс: экономический рост ускоряется именно в условиях постоянного обновления – когда одни фирмы исчезают, уступая место другим, новые товары вытесняют старые, а на смену одним рабочим местам приходят другие.


 Единственным источником долгосрочного роста в этой модели выступает бесконечный цикл: инновация → выход на рынок → разрушение монопольной ренты → следующая инновация

 Другие лауреаты нобелевской премии *Филипп Агийон и Питер Ховитт* рассмотрели другой аспект проблемы устойчивого экономического роста – *как инновации в современной экономике воспроизводятся во времени*. Для раскрытия механизма воспроизводства инноваций ученые использовали **математическую модель «созидательного разрушения»**.

Модель механизма воспроизводства инноваций Ф. Агийона и П. Ховитта показала неоднозначную нелинейную взаимосвязь между конкуренцией и инновациями, то есть не только слабая, но сильная конкуренция могут способствовать замедлению инноваций


Движущие факторы воспроизводства инноваций и инновационного развития экономики


 Таким образом, научные исследования Дж. Мокира, Ф. Агийона и П. Ховитта показывают, что **устойчивый экономический рост** является результатом непрерывного процесса обновления идей, институтов, технологий.

 В этой связи необходимо развитие инклюзивных институтов, призванных решать двуединую задачу: с одной стороны, поддерживать конкуренцию, защищать права собственности и обеспечивать вложения в науку, образование и культуру; с другой – достигать баланса между поддержкой функционирующих компаний и допуском на рынок новых игроков.



Социально-экономический прогноз Дж. М. Кейнса


 В 1931 году Дж. М. Кейнс в своем эссе «Экономические возможности наших внуков» попытался заглянуть за горизонт текущего кризиса.


 Ученый достаточно точно предсказал на ближайшие 100 лет экономический рост и повышение благосостояния населения в пределах 4-8%.

И вместе с тем Кейнс показал, что дальнейшее социально-экономическое развитие при достижении высокого уровня общественного благосостояния определяется необходимостью значительных социальных изменений, затрагивающих, прежде всего, изменение социальных норм.


Перспективы устойчивого экономического роста в мире

Возрастающее значение приобретают социальные факторы. Последнее подтверждает мировой опыт развития стран со второй половины XX века по настоящее время

 Если мы возьмем более продолжительный временной интервал – за период 1961–2024 г., то среднегодовой темп роста мирового ВВП будет составлять 3,46 %.

 В рамках этого периода максимальный рост в 6,6 % был достигнут в 1964 г., а минимальное значение (-2,8 %) – в 2020 г.

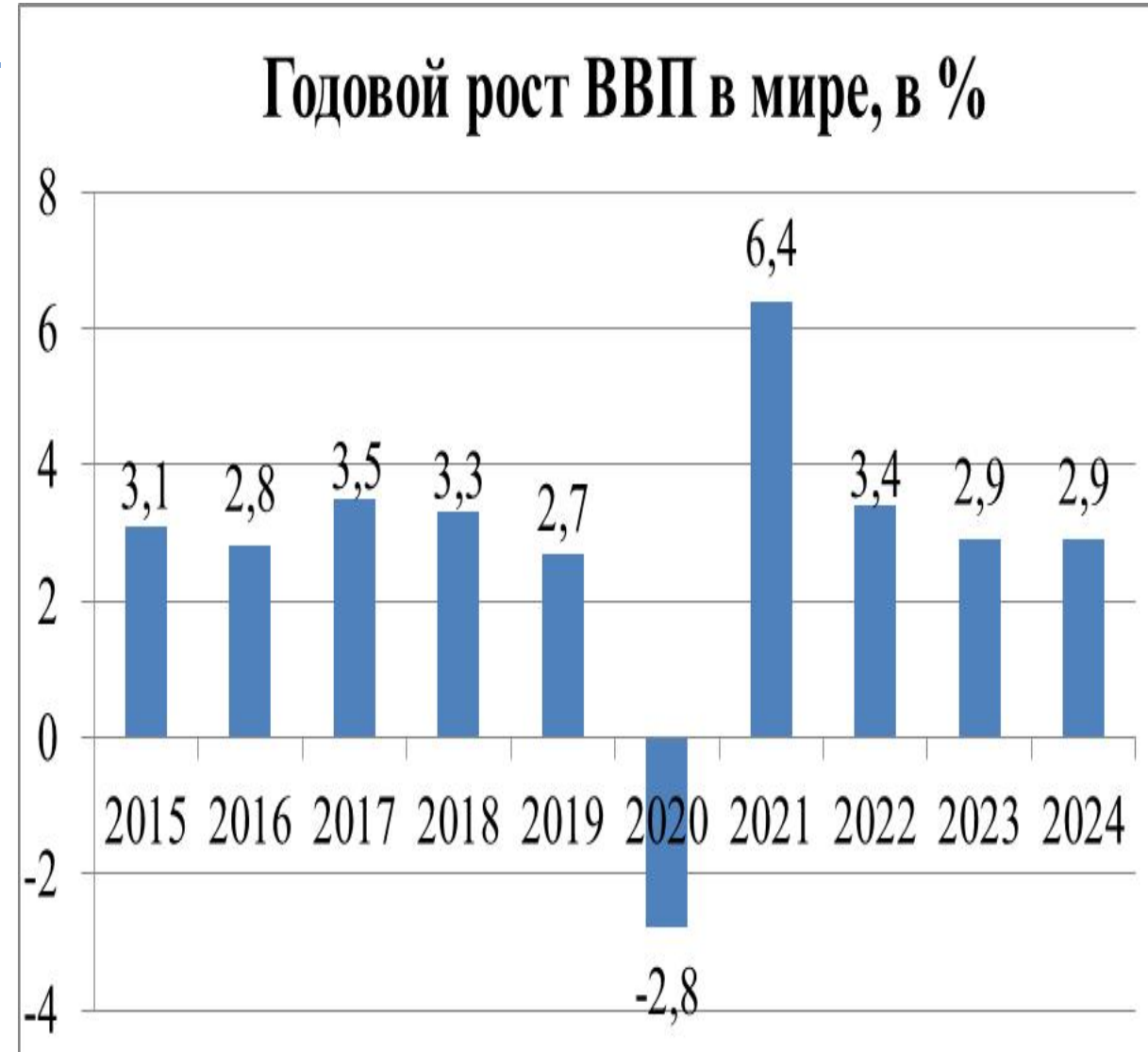
Несмотря на устойчивость, проявленную мировой экономикой в условиях череды потрясений, её темпы роста в настоящее время всё ещё не достигли среднегодового темпа роста мирового ВВП в 3,46 %.

 На 2025 г. по разным оценкам МВФ, Всемирного банка, ОЭСР ожидаемое значение роста мирового ВВП варьируется от 2,3 до 3,2 %. В целом, до 2027 г. по прогнозам не ожидается какой-то глубокой рецессии, однако большая вероятность замедления экономического роста мировой экономики в среднем на уровне 2,5 %.


Перспективы экономического роста в мире


💡 В целом мировая хозяйственная система функционирует в условиях некоторой **турбулентности, неопределенности и противоречивости**, а также характеризуется **разнонаправленностью** социально-экономического развития национальных хозяйственных систем.

💡 Неоднозначная динамика мировой экономики, в частности с явно выраженной в последнее время тенденцией на некоторое снижение экономической активности до 2,9 % роста ВВП



Прогноз экономического роста на предстоящее столетие

 15 марта 2024 года в своем докладе директор-распорядитель МВФ **Кристаллина Георгиева** спрогнозировала два возможных сценария развития мировой экономики на предстоящее столетие – **«низкоамбициозный сценарий»** (мировой ВВП вырастет примерно в 3 раза, а уровень жизни в 2 раза) и **«высокоамбициозный сценарий»** (мировой ВВП увеличится в 13 раз, уровень жизни – в 9 раз).

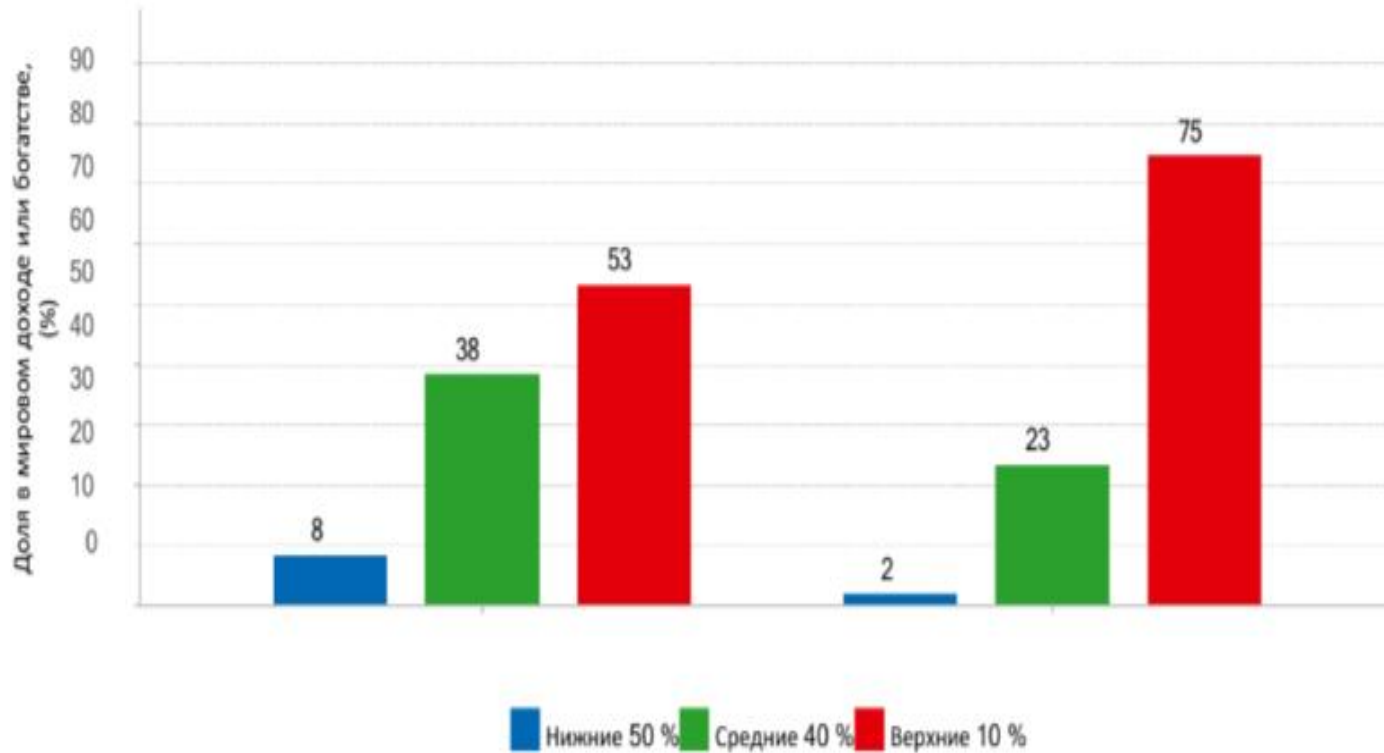
 Вместе с тем в докладе отмечается необходимость решения **проблем экономического неравенства и экологии**, которые продолжают нарастать.

Такие однозначные достаточно оптимистические прогнозы будущего развития вызывают сомнения, так как **нет конкретно прописанных мер**, как мы решим выше указанные проблемы, чтобы достичь прогнозных показателей.



Рост экономического неравенства в мире

Доля глобального дохода или богатства на группу, 2025 г.



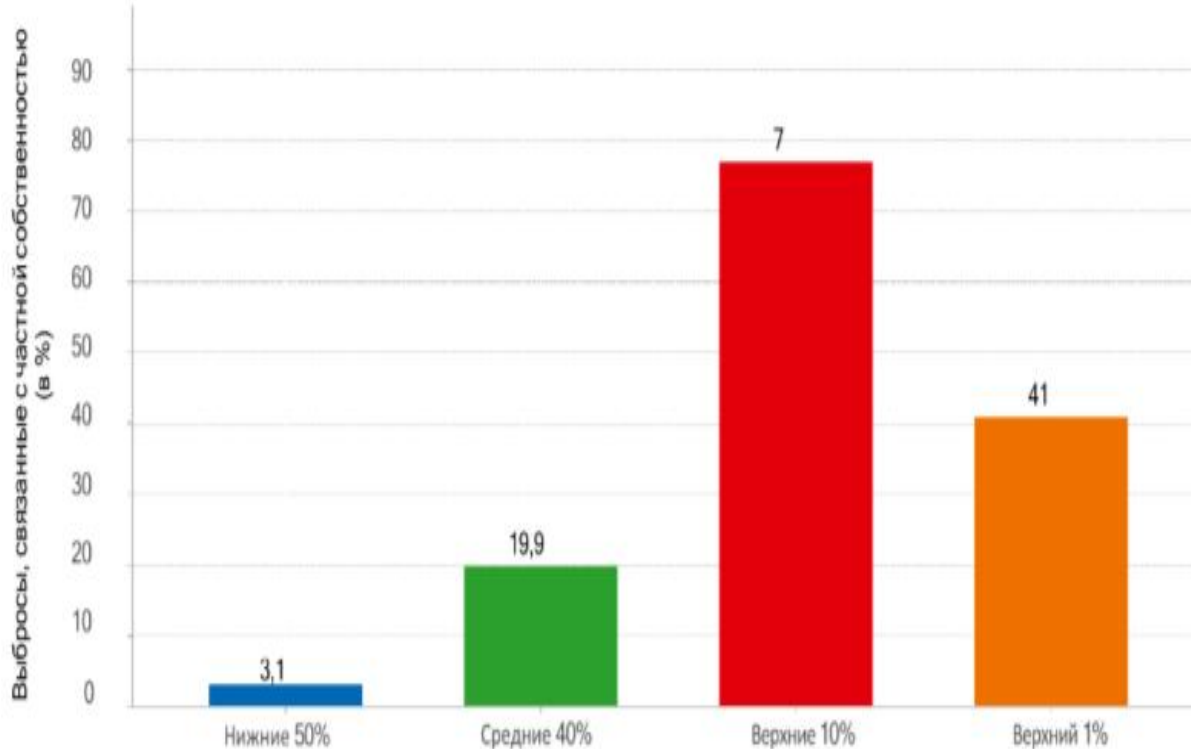
Пояснение. 50 % населения мира получают 8 % от общего дохода, измеренного по ППС 2025 года. 50 % населения мира, находящегося в нижней части шкалы, владеют 2 % богатства (по ППС 2025 года). 10 % населения мира, находящегося в верхней части шкалы, владеют 75 % общего личного богатства и получают 53 % общего дохода в 2025 году. Обратите внимание, что владельцы наибольшего не обязательно совпадают с владельцами наибольшего дохода. Доход указан после получения пенсий и пособий по безработице и до уплаты налогов и перечислений. **Источники и серии:** wir2026.wid.world/methodology.

💡 Согласно Докладу о неравенстве доходов в мире 2026 года, сегодня 10% богатейших людей мира зарабатывают больше, чем остальные 90%, а беднейшая половина получает менее 10% от общего дохода. Владение богатством еще неравномернее: 10% владеют 75% мирового капитала, в то время как беднейшие 50% – лишь 2%.

💡 При этом 0,001% богатейших (менее 60 тыс. мультимиллионеров) владеют втрое большим богатством, чем половина населения мира. Их доля выросла с 4% в 1995 году до 6% сегодня, что подчеркивает устойчивый характер неравенства

Климатическое неравенство

Выбросы, связанные с частной собственностью, 2022 г.



Пояснение. Выбросы, связанные с частной собственностью, в значительной степени сосредоточены в верхней части распределения богатства. Нижняя половина мирового населения отвечает лишь за 3,1 % выбросов, а средние 40 % — за 19,9 %. В резком контрасте с этим верхние 10 % отвечают за непропорционально высокие 77 % выбросов, а верхний 1 % — за 41 %.

Источники и серии: Rehm и Chancel (2022).

💡 Климатический кризис затрагивает всех, но распределение ответственности и уязвимости характеризуется крайней неравномерностью.

- 10% богатейших → 77% выбросов от частного капитала.


- 1% богатейших → 41% выбросов (почти вдвое больше, чем 90% беднейших).


- Беднейшая половина → лишь 3% выбросов, но максимальная уязвимость к климатическим потрясениям. Те, кто меньше всего загрязняет, страдают сильнее всего, а основные виновники загрязнений лучше защищены и имеют ресурсы для адаптации.

Таким образом, климатическое неравенство проявляется

Трансформация инновационной политики

Традиционный подход	Трансформационный подход
<ul style="list-style-type: none"> • Сфокусирован на производстве знаний, технологий и инноваций для повышения конкурентоспособности и экономического роста • Движущая сила – концепции научного превосходства (основаны на публикационной активности) и экономических эффектов • Ориентирован на начальные стадии инновационного цикла (научные и технологические достижения) • Сосредоточен исключительно на создании новизны • Поддерживает конкретные, не связанные между собой управленческие системы • Предполагает узкую линейку инструментов инновационной политики и повышение их эффективности 	<ul style="list-style-type: none"> • Направлен на решение экономических и социальных проблем для достижения целей устойчивого развития • Движущая сила – ценности в широком понимании, согласованные с целями трансформации (междисциплинарность, принятие рисков, создание дополнительной социальной или экологической ценности) • Более целостный подход, включающий инвестиции в инфраструктуру, создание новых рынков, поддержку связанных навыков и поведения, формирование совместных пространств и новых партнерств • Активно способствует выводу из эксплуатации технологий, наносящих социальный и экологический ущерб • Системный подход, скоординированный на нескольких уровнях управления • Экспериментальный и гибкий портфель инструментов политики на пересечении нескольких тематических областей (например, окружающая среда и безопасность)

 Требуется переход от политики, стимулирующей инновации ради самих инноваций, к политике, где инновации являются инструментом решения социальных и экологических задач, ориентируются на общественные ценности и изменения, предполагают ключевую роль кооперации и партнерства.

 Именно такая методологическая основа задается в **Программе ОЭСР по преобразованию политики в сфере науки, технологий и инноваций (2024 г.)**, где представлен *трансформационный подход к инновационной политике*.


Вывод:



Анализ работ Дж. Мокира, Ф. Агийона, П. Ховитта, Дж. М. Кейнса, доклада о неравенстве доходов в мире (2026 г.) и программы ОЭСР по преобразованию политики в сфере науки, технологий и инноваций (2024 г.) подводит нас к главному выводу: *переход к устойчивому экономическому росту и инновационному развитию требует разрешения фундаментальных противоречий (в частности, социальных, экологических, когнитивных), которые выходят за рамки чисто рыночной парадигмы «созидательного разрушения».*

Объединяя эти идеи, мы приходим к пониманию, что *современные технологии требуют не просто «настройки» старых институтов, а формирования принципиально нового социального уклада. Концепция ноономики как раз и претендует на роль теоретического отражения этого уклада, именуемого новым индустриальным обществом второго поколения.*

Концепция ноономики

 Концепция ноономики, разрабатываемая под руководством члена-корреспондента РАН С. Д. Бодрунова, исходит из того, что *современный этап развития знаменует собой исчерпанность индустриально-капиталистической модели. Ее ключевые противоречия – ресурсное истощение, финансиализация, когнитивное неравенство и кризис классической парадигмы «экономикс» – не могут быть разрешены в рамках старой системы.*

Ноономика же представляет собой *интеллектуально-креативную парадигму, которая органично вбирает в себя все выделенные нами тенденции и выводит их на новый уровень.*

Ноономика как концептуальный ответ на современные вызовы и тенденции

1. Преодоление парадокса «созидательного разрушения» через солидаризм и кооперацию. Стоит отметить, что в модели Ф. Агийона и П. Ховитта инновация всегда несет двойственное начало (созидание для одних и разрушение для других), а в ноономике данное противоречие снимается.

Основой нового уклада становится **солидаризм** – кооперация интересов ради общественного блага, осознанное стремление к компромиссу и социальному сотрудничеству. **Последнее не отменяет, на наш взгляд, конкуренцию как таковую, а изменяет её предмет.** Так, в модели Ф. Агийона–Ховитта фирмы конкурируют за *исключительность* (право владеть технологией и изымать ренту), тогда как в ноономике акцент смещается на *включенность* и *креативность*.

2. Развитие идей Дж. Мокира: от «культуры роста» к «ноочеловеку» и социализации. Так, если Дж. Мокир блестяще показал важность культуры, поощряющей обмен информацией, то С.Д. Бодрунов в концепции ноономики идет дальше: он говорит о формировании «ноочеловека» – субъекта смыслотворчества, для которого творчество и развитие становятся высшими ценностями. Это соответствует тому самому изменению социальных норм и переходу к нематериальным стимулам, о которых писал Дж. М. Кейнс. 16

Ноономика как концептуальный ответ на современные вызовы и тенденции

3. Ответ на трансформационный подход ОЭСР: от «экономики знаний» к ноономике. Трансформационный подход ОЭСР требует ориентации на общественные ценности и решение социальных задач. Ноономика предлагает для этого конкретный механизм. **Важнейшее различие проводится между «экономикой знаний» и ноономикой.**

Экономика знаний всё ещё капитализирует интеллектуальные продукты, превращая их в товар. Ноономика же знаменует отказ от этой капитализации в пользу открытых экосистем и горизонтального когнитивного сотрудничества. Вводя понятие «кристаллизации ноономики» как сетевой модели, теория показывает, что ядром развития становится само творчество и кооперативное производство смыслов.

4. Решение проблемы технологической безработицы и экономического неравенства. Острейшая проблема, порождаемая «созидательным разрушением», – **технологическая безработица**. Ноономика предлагает рассматривать этот процесс не как угрозу, а как высвобождение жизненного времени человека для творческой самореализации.

Ноономика как концептуальный ответ на современные вызовы и тенденции

5. Диффузия собственности как основа новых производственных отношений. Ноономика учитывает и реальные изменения в структуре собственности – так называемую **диффузию собственности**. *Индивидуальные права собственности трансформируется к гибким и более отчужденным формам владения и пользования (акционерное, ассоциативная форма владения и пользования, государственно-частное партнерство и т.д.).*

Это создает предпосылки для *нового типа хозяйственной мотивации, где владение и пользование перестают быть жестко привязаны к индивидууму, уступая место коллективным и сетевым формам.* В таких условиях **инновации создаются не для извлечения монопольной ренты** (как в модели Ф. Агийона и П. Ховитта), **а для развития всей экосистемы.**

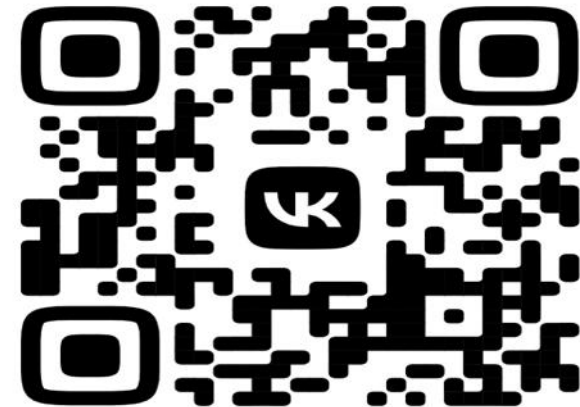
Заключение

Таким образом, **ноономика** выступает не просто абстрактной теорией, а **стратегическим ответом на глобальные цивилизационные вызовы**. Она показывает, что *единственный способ выйти на траекторию устойчивого роста, избежав ловушек неравенства, экологических катастроф и социальных конфликтов – это формирование нового социального уклада.*



Контактная информация

Спасибо за внимание!!!



Харитоновна Елена Владимировна
email: lena538639@yandex.ru
тел. 89106515402