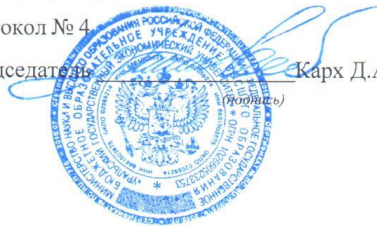


Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФИО: Силин Яков Петрович ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 08.06.2026 16:35:37  
Уникальный программный ключ заседания кафедры  
24f866be2aca16484036a8cbb3c509a9531e605f

08.12.2025 г.  
протокол № 4  
Зав. кафедрой Бахтеева Е.И.

**Утверждена**  
Советом по учебно-методическим  
вопросам и качеству образования  
16 декабря 2025 г.  
протокол № 4  
Председатель Карх Д.А.



### РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	Защита интересов граждан и организаций в контрольных и надзорных судебных инстанциях
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Правоохранительная и правозащитная деятельность
Форма обучения	очно-заочная
Год набора	2026
Разработана:	
Доцент, к.ю.н.	
Бахтеева Е.И.	

Екатеринбург  
2025 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	<b>3</b>
<b>2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП</b>	<b>3</b>
<b>3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	<b>3</b>
<b>4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП</b>	<b>3</b>
<b>5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН</b>	<b>7</b>
<b>6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ</b>	<b>8</b>
<b>7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	<b>11</b>
<b>8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>14</b>
<b>9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ</b>	<b>14</b>
<b>10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ</b>	<b>15</b>
<b>11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ</b>	<b>16</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата, разработанной в соответствии с ФГОС ВО

ФГОС ВО	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)
---------	---

### 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

является формирование у студента системы знаний об уголовном процессе Российской Федерации, в том числе получение студентами знаний об осуществлении уголовно-процессуальной деятельности в целом и отдельных уголовно-процессуальных действий, о возникающих в ходе производства по уголовному делу правоотношениях, а также движении производства по уголовному делу.

### 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений.

### 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Промежуточная аттестация	Часов					З.е.
	Всего за семестр	Контактная работа .(по уч.зан.)			Самостоятельная работа в том числе подготовка контрольных и курсовых	
		Всего	Лекции	Практические занятия, включая курсовое проектирование		
Семестр 9						
Зачет, Контрольная работа	108	20	8	12	84	3

### 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП

В результате освоения ОПОП у выпускника должны быть сформированы компетенции, установленные в соответствии ФГОС ВО.

Шифр и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1.УК-1 Знать: принципы сбора, отбора и обобщения информации
	ИД-2.УК-1 Уметь: соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности

<p>УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>ИД-3.УК-1 Иметь практический опыт работы с информационными источниками, опыт научного поиска, создания научных текстов</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>ИД-1.УК-2 Знать: необходимые для осуществления профессиональной деятельности правовые нормы и экономические законы</p>
	<p>ИД-2.УК-2 Уметь: определять круг задач в рамках избранных видов профессиональной деятельности, планировать собственную деятельность исходя из имеющихся ресурсов; соотносить главное и второстепенное, решать поставленные задачи в рамках избранных видов профессиональной деятельности</p>
	<p>ИД-3.УК-2 Иметь практический опыт применения нормативной базы и решения задач в области избранных видов профессиональной деятельности</p>
<p>УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>ИД-1.УК-4 Знать: литературную форму государственного языка, основы устной и письменной коммуникации на иностранном языке, функциональные стили родного языка, требования к деловой коммуникации</p>
	<p>ИД-2.УК-4 Уметь: выражать свои мысли на государственном, родном и иностранном языке в ситуации деловой коммуникации</p>
	<p>ИД-3.УК-4 Иметь практический опыт составления текстов на государственном и родном языках, опыт перевода текстов с иностранного языка на родной, опыт говорения на государственном и иностранном языках</p>

УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИД-1.УК-11 Знать: основы антикоррупционного законодательства, законодательства о терроризме и экстремизме
	ИД-2.УК-11 Уметь: действовать в соответствии с моральными и нравственными принципами и правовыми нормами, проявлять нетерпимое отношение к экстремизму, терроризму, коррупции
	ИД-3.УК-11 Иметь практический опыт принятия решений в соответствии с требованиями нормативных правовых актов

Профессиональные компетенции (ПК)

Шифр и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций
<b>нормотворческий</b>	
ПК-2 Способность разрабатывать проекты нормативных правовых актов, а также осуществлять правовое консультирование	ИД-1.ПК-2 Знать: систему законодательства в России и зарубежных странах; понятие, структуру, и виды норм права; виды нормативных правовых актов в зависимости от их юридической силы; стадии законотворческого и правотворческого процессов в России и зарубежных государствах; особенности процедуры ратификации международных договоров; приемы юридической техники при разработке проекта нормативного правового акта; процедуру официального отзыва на проекты нормативных правовых актов; этапы, ключевые принципы и технологии разработки и заключения международных договоров Российской Федерации и ее отдельных регионов с иностранными субъектами; законодательство Российской Федерации, регулирующее отношения в сфере ПОД/ФТ; перечень предикатных преступлений в отношении ОД/ФТ; уязвимость финансовых продуктов и услуг в отношении ОД/ФТ; типологии отмывания денег; виды деятельности и отчетность работника, ответственного за работу в области ПОД/ФТ; законодательство Российской Федерации, нормативные правовые акты, регулирующие данный вид профессиональной деятельности; основные виды финансовых услуг и продуктов в профильном секторе, их функции и назначение; услуги и продукты, которые предоставляет организация.

ПК-2 Способность разрабатывать проекты нормативных правовых актов, а также осуществлять правовое консультирование	ИД-2.ПК-2 Уметь: разрабатывать проекты нормативных правовых актов и международных договоров; осуществлять юридическое консультирование; разрабатывать официальные отзывы на проекты нормативных правовых актов, предложения и заключения по проектам нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации; готовить проекты международных договоров Российской Федерации; разрабатывать правила внутреннего контроля в организации в целях ПОД/ФТ; применять законодательство в сфере ПОД/ФТ, нормативные правовые акты и правила внутреннего контроля; отслеживать изменения в законодательстве и руководствах по вопросам ПОД/ФТ.
	ИД-3.ПК-2 Иметь практический опыт: разработки нормативных правовых актов для законодательных (представительных) органов и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; подготовки заключений с обоснованием необходимости внесения исправлений в представленные на правовую экспертизу проекты документов; подготовки регулярных отчетов с оценкой выполнения организацией требований нормативных правовых актов и нормативных документов в целях ПОД/ФТ; разработки правил внутреннего контроля в организации в целях ПОД/ФТ.
<b>правоприменительный</b>	
ПК-4 Способность работать с информацией, находящейся под правовым режимом тайны	ИД-1.ПК-4 Знать: правовые основы, разновидности и степени тайн в Российской Федерации; порядок работы со служебной и секретной информацией; порядок отнесения сведений к государственной и иной охраняемой законом тайне, их засекречивание и рассекречивание; методы выявления возможных каналов несанкционированного доступа к сведениям в органах государственной власти и органах местного самоуправления; особенности работы с персональными данными; систему защиты государственной тайны и средства защиты информации; перечень сведений, составляющих государственную тайну; правила защиты конфиденциальной информации; правила документооборота; требования законодательства Российской Федерации к содержанию различных типов документов.
	ИД-2.ПК-4 Уметь: работать со сведениями, составляющими государственную или иную охраняемую законом тайну в трудовой деятельности, при осуществлении уголовно-правовой, уголовно-процессуальной деятельности, деятельности по профилактике антикоррупционных нарушений, иных правонарушений. использовать современные технологии и открытые ресурсы для проверки действительности документов.
	ИД-3.ПК-4 Иметь практический опыт: разработки и принятия нормативных и индивидуальных актов, или иных документов в соответствии с требованиями законодательства о различных видах тайн и персональных данных в деятельности органов публичной власти; правовой экспертизы локальных актов организации в сфере законодательства о защите персональных данных.

ПК-5 Способность осуществлять предупреждение нарушений, выявлять причины и условия, способствующие их совершению	ИД-1.ПК-5 Знать: нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере предупреждения правонарушений законодательства; судебную практику в сфере деятельности органов государственной власти, по делам, отнесенным к ведению органа, в котором осуществляется трудовая функция служащего; перечень предикатных преступлений в отношении ПОД/ФТ. Уязвимость финансовых продуктов и услуг в отношении ОД/ФТ. Типологии отмывания денег.
	ИД-2.ПК-5 Уметь: работать с законодательством в области предупреждения нарушений, анализировать, толковать и правильно применять нормы материального и процессуального права при осуществлении предупреждения и пресечения нарушений; анализировать факты и правоотношения при выявлении причин и условий, способствующих совершению правонарушений; составлять и оформлять процессуальные документы; работать с заявлениями и жалобами граждан и организаций, составлять письма, отчеты, справки и обобщения по вопросам организации профилактической деятельности.и понятиями судебного процесса; составлять и оформлять процессуальные документы; работать с заявлениями и жалобами граждан и организаций, составлять письма, отчеты, справки и обобщения по вопросам организации и порядка рассмотрения обращений; оценивать обращения граждан на предмет соответствия их требованиям, предъявляемым к обращениям.
	ИД-3.ПК-5 Иметь практический опыт: анализа практических ситуаций, давать им правовые оценки, ориентируясь при в необходимом объеме нормативно-правовых источников; принимать юридически значимые решения

## 5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа (по уч.зан.)			Самост. работа	Контроль самостоятельной работы
			Лекции	Лабораторные	Практические занятия		
<b>Семестр 9</b>		42					
Тема 1.	Понятие и принципы уголовного процесса УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	16				16	
Тема 2.	Участники уголовного судопроизводства УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	12			2	10	
Тема 3.	Защита граждан и организаций в суде первой инстанции УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	14	2		2	10	
<b>Семестр 9</b>		62					
Тема 4.	Апелляционная инстанция. Порядок подачи апелляционной жалобы УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	16	2		2	12	

Тема 5.	Кассационное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	2				2	
Тема 6.	Надзорное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	6	2			4	
Тема 7.	Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	20			2	18	
Тема 8.	Пересмотр дела по новым обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5	18	2		4	12	

## 6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Раздел/Тема	Вид оценочного средства	Описание оценочного средства	Критерии оценивания
Текущий контроль (Приложение 4)			
Темы 1-21	Опрос (собеседование, коллоквиум) (Приложение 4)	Содержит перечень вопросов для подготовки к занятиям	50 баллов
Тема 5	Контрольная работа 1 (Приложение 4)	Содержит практические задачи	15 баллов
Тема 11	Написание реферата (Приложение 4)	Содержит темы рефератов	15 баллов
Промежуточная аттестация(Приложение 5)			
9 семестр (За)	Билет к зачету (Приложение 5)	Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 практикоориентированное задание	Ответ правильный, всесторонне и глубоко освещает предложенный вопрос, устанавливает взаимосвязь теории с практикой, показывает умение студента работать с литературой, делать выводы (правильный и полный ответ) – 85-100 баллов. Ответ отвечает основным предъявляемым требованиям; студент обстоятельно владеет материалом, однако не на все

			<p>вопросы дает глубокие, исчерпывающие и аргументированные ответы (точный, но неполный ответ) – 70-84 баллов. Ответ неполно раскрывает поставленные вопросы. Студент владеет материалом, однако поверхностно отвечает на вопросы, допускает существенные недочеты (неточный и неполный ответ) – 50-69 баллов. Ответы на вопросы неправильны и не отличаются аргументированностью. Студент не показывает необходимых минимальных знаний по предмету, а также, если студент отказывается отвечать (неправильный ответ, отказ от ответа) – 0-49 баллов.</p>
--	--	--	---

## ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатель оценки освоения ОПОП формируется на основе объединения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающегося.

Показатель рейтинга по каждой дисциплине выражается в процентах, который показывает уровень подготовки студента.

Текущий контроль. Используется 100-балльная система оценивания. Оценка работы студента в течение семестра осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки учебных достижений в процессе обучения по данной дисциплине.

В рабочих программах дисциплин и практик закреплены виды текущего контроля, планируемые результаты контрольных мероприятий и критерии оценки учебных достижений.

В течение семестра преподавателем проводится не менее 3-х контрольных мероприятий, по оценке деятельности студента. Если посещения занятий по дисциплине включены в рейтинг, то данный показатель составляет не более 20% от максимального количества баллов по дисциплине.

Промежуточная аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента по окончании дисциплины (части дисциплины) осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки достижений студента в процессе обучения по данной дисциплине. Промежуточная аттестация также проводится по окончании формирования компетенций.

Порядок перевода рейтинга, предусмотренных системой оценивания, по дисциплине, в пятибалльную систему.

Высокий уровень – 100% - 70% - отлично, хорошо.

Средний уровень – 69% - 50% - удовлетворительно.

Показатель оценки	По 5-балльной системе	Характеристика показателя
100% - 85%	отлично	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на высоком уровне
84% - 70%	хорошо	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов.  Могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы (ответа и т.д.)
69% - 50%	удовлетворительно	обладают общими теоретическими знаниями, умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на среднем уровне. Допускаются ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
49 % и менее	неудовлетворительно	обладают не полным объемом общих теоретическими знаниями, не умеют самостоятельно применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Не сформированы умения и навыки для решения профессиональных задач
100% - 50%	зачтено	характеристика показателя соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»
49 % и менее	не зачтено	характеристика показателя соответствует «неудовлетворительно»

## 7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### 7.1. Содержание лекций

Тема 3. Защита граждан и организаций в суде первой инстанции УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе. Факт, информация, знание в структуре уголовно-процессуального познания. Юридические свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Практическое значение классификации доказательств.

Понятие и виды обстоятельств уголовного дела. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания, их соотношение. Понятие и структура процесса доказывания. Значение собирания и проверки доказательств, способы собирания и проверки доказательств. Значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения суда, прокуратуры, следователя и дознавателя в оценке доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 4. Апелляционная инстанция. Порядок подачи апелляционной жалобы УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Порядок подачи апелляции

Тема 6. Надзорное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Порядок подачи кассационной жалобы

Тема 8. Пересмотр дела по новым обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Понятие и виды новых обстоятельств

## 7.2 Содержание практических занятий и лабораторных работ

Тема 2. Участники уголовного судопроизводства УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Тема 3. Защита граждан и организаций в суде первой инстанции УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе. Факт, информация, знание в структуре уголовно-процессуального познания. Юридические свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Практическое значение классификации доказательств.

Понятие и виды обстоятельств уголовного дела. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания, их соотношение. Понятие и структура процесса доказывания. Значение собирания и проверки доказательств, способы собирания и проверки доказательств. Значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения суда, прокуратуры, следователя и дознавателя в оценке доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 4. Апелляционная инстанция. Порядок подачи апелляционной жалобы УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

апелляционное производство

Тема 5. Кассационное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Порядок подачи кассационной жалобы

Тема 6. Надзорное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Порядок рассмотрения кассационной жалобы

Тема 7. Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Виды вновь открывшихся обстоятельств

Тема 8. Пересмотр дела по новым обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5  
Особенности судопроизводства по новым обстоятельствам

### 7.3. Содержание самостоятельной работы

Тема 2. Участники уголовного судопроизводства УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5  
Суд как участник уголовного судопроизводства

Тема 3. Защита граждан и организаций в суде первой инстанции УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Познавательная деятельность и доказательственное право в уголовном процессе. Факт, информация, знание в структуре уголовно-процессуального познания. Юридические свойства доказательств. Классификация доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Практическое значение классификации доказательств.

Понятие и виды обстоятельств уголовного дела. Предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания, их соотношение. Понятие и структура процесса доказывания. Значение собирания и проверки доказательств, способы собирания и проверки доказательств. Значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения суда, прокуратуры, следователя и дознавателя в оценке доказательств. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Тема 4. Апелляционная инстанция. Порядок подачи апелляционной жалобы УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Апелляционное производство

Тема 5. Кассационное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Основания для пересмотра в апелляционном порядке

Тема 6. Надзорное производство УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Решения кассационного суда

Тема 7. Пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5

Порядок пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам

Тема 8. Пересмотр дела по новым обстоятельствам УК-1, УК-2, УК-4, УК-11, ПК-2, ПК-4, ПК-5  
Особенности судопроизводства по новым обстоятельствам

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену  
Приложение 1

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену  
Приложение 2

7.3.3. Перечень курсовых работ  
Не предусмотрена учебным планом

7.4. Электронное портфолио обучающегося  
Материалы не размещаются

7.5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы  
Не предусмотрена учебным планом

7.6 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы  
Не предусмотрена учебным планом

## **8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

### ***По заявлению студента***

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости кафедра обеспечивает следующие условия:

- особый порядок освоения дисциплины, с учетом состояния их здоровья;
- электронные образовательные ресурсы по дисциплине в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- изучение дисциплины по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, которые предусматривают возможности приема-передачи информации в доступных для них формах.
- доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен РПД.

## **9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Сайт библиотеки УрГЭУ**

<http://lib.usue.ru/>

### **Основная литература:**

2. Лупинская П. А., Воскобитова Л.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 1072 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/2177672>

3. Воскобитова Л.А., Антонович Е. К., Вилкова Т. Ю., Володина Л.М., Воронин М. И., Даниленко И.А., Дворянкина Т.С., Кипнис Н.М., Максимова Т. Ю., Маркова Т. Ю., Матвеев С.В., Насонов С.А., Собенин А.А., Паничева А.И., Панокин А.М., Россинский С.Б., Сушина Т.Е., Таболина К.А., Осипов А.Л., Софийчук Н.В., Хохряков М.А., Шереметьев И.И. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс]:Практикум. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2026. - 352 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/2225212>

#### **Дополнительная литература:**

2. Резник Г. М., Антонович Е. К., Вилкова Т. Ю., Воронин М. И., Максимова Т. Ю., Маркова Т. Ю., Насонов С. А., Осипов А. Л., Рубинштейн Е. А., Таболина К. А., Хохряков М. А., Паничева А. И. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Общая часть [Электронный ресурс]:учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2025. - 440 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/557176>

3. Воскобитова Л.А., Антонович Е. К., Вилкова Т. Ю., Володина Л.М., Воронин М. И., Даниленко И.А., Дворянкина Т.С., Кипнис Н.М., Максимова Т. Ю., Маркова Т. Ю., Матвеев С.В., Насонов С.А., Собенин А.А., Паничева А.И., Панокин А.М., Россинский С.Б., Сушина Т.Е., Таболина К.А., Осипов А.Л., Софийчук Н.В., Хохряков М.А., Шереметьев И.И. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс]:Практикум. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2025. - 352 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1920368>

4. Маркова Т. Ю., Вилкова Т. Ю., Максимова Т. Ю., Ничипоренко А. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации [Электронный ресурс]:учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2025. - 186 с – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/581139>

### **10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

#### **Перечень лицензионного программного обеспечения:**

Astra Linux Common Edition. Договор №0417-ПО/2019 от 08.05.2019, Акт №Sk000343 от 24.05.2019 и Контракт № 35-У/2018 от 13.06.2018, Акт № УТ213 от 17.12.2018. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

МойОфис стандартный. Соглашение № СК-281 от 7 июня 2017. Дата заключения - 07.06.2017. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

#### **Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

Справочно-правовая система Гарант. Договор № 58419 от 22 декабря 2015. Срок действия лицензии -без ограничения срока

Справочно-правовая система Консультант +. Договор № 143/223-У/2025 от 02.12.2025 Срок действия лицензии до 31.12.2026

## **11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы УрГЭУ, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской и самостоятельной работы обучающихся:

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения всех видов занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду УрГЭУ.

Все помещения укомплектованы специализированной мебелью и оснащены мультимедийным оборудованием спецоборудованием (информационно-телекоммуникационным, иным компьютерным), доступом к информационно-поисковым, справочно-правовым системам, электронным библиотечным системам, базам данных действующего законодательства, иным информационным ресурсам служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа презентации и другие учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.

**7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету по дисциплине**  
**«Защита интересов граждан и организаций в контрольных и надзорных судебных инстанциях»**

1. Нормативная основа уголовно-процессуальной деятельности.
2. Процессуальные форма, функции и гарантии: понятие и значение.
3. Принцип законности.
4. Понятие и значение принципа публичности в уголовном процессе.
5. Принцип неприкосновенности личности, жилища и охраны личной жизни граждан.
6. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
7. Принцип состязательности сторон и его реализация в уголовном процессе.
8. Принцип презумпции невиновности, его значение.
9. Принцип свободы оценки доказательств.
10. Понятие и виды уголовного преследования.
11. Понятие и классификация участников уголовного процесса.
12. Суд и судья как участники уголовного процесса.
13. Прокурор и его полномочия в уголовном процессе.
14. Следователь и его полномочия в уголовном процессе.
15. Руководитель следственного органа и его полномочия в уголовном процессе.
16. Начальник органа дознания и его полномочия в уголовном процессе.
17. Орган дознания и дознаватель как участники уголовного процесса.
18. Понятие и процессуальное положение защитника в уголовном процессе.
19. Понятие и процессуальное положение подозреваемого.
20. Понятие и процессуальное положение обвиняемого.
21. Понятие и процессуальное положение понятых и переводчика.
22. Понятие и процессуальное положение специалиста и эксперта.
23. Понятие и процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе.
24. Понятие и процессуальное положение потерпевшего и его представителя.
25. Понятие и процессуальное положение гражданского истца и его представителя.
26. Понятие и процессуальное положение гражданского ответчика и его представителя.
27. Понятие уголовно-процессуальных актов. Процессуальные решения и протоколы, их характеристика.
28. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.
29. Понятие и система мер уголовно-процессуального принуждения.
30. Условия, основания и порядок применения мер принуждения в уголовном процессе.
31. Понятие и виды доказательств в уголовном процессе.
32. Классификация доказательств.
33. Юридические свойства доказательств.
34. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе. Предмет доказывания в особых производствах.
35. Содержание и структура процесса доказывания по уголовному делу. Преюдиция.
36. Показания свидетеля и потерпевшего.
37. Показания подозреваемого и обвиняемого.
38. Заключение и показания специалиста, эксперта.
39. Понятие и процессуальный порядок закрепления вещественных доказательств.
40. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по уголовному делу.
41. Иные документы как доказательства по уголовному делу.

42. Ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве.
43. Общая характеристика стадии возбуждения уголовного дела.
44. Понятие поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.
45. Общая характеристика стадии предварительного расследования.
46. Подследственность уголовных дел: понятие, виды, значение.
47. Предварительное следствие.
48. Дознание.
49. Неотложные следственные действия.
50. Соединение и выделение уголовных дел.
51. Задержание подозреваемого.
52. Понятие и система следственных действий. Общие правила производства следственных действий.
53. Освидетельствование.
54. Осмотр.
55. Допрос свидетеля/потерпевшего. Особенности допроса несовершеннолетнего свидетеля/потерпевшего.
56. Меры пресечения в уголовном процессе: понятие, виды, основания и условия избрания.
57. Заключение под стражу как мера пресечения. Сроки содержания под стражей.
58. Общая характеристика иных мер процессуального принуждения.
59. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления.
60. Допрос подозреваемого и обвиняемого.
61. Обыск, соотношение выемки и обыска.
62. Выемка, соотношение выемки и обыска.
63. Очная ставка.
64. Предъявление для опознания.
65. Следственный эксперимент.
66. Назначение и производство судебной экспертизы. Допрос эксперта.
67. Виды судебных экспертиз. Обязательное назначение судебной экспертизы по уголовному делу.
68. Понятие и порядок получения образцов для сравнительного исследования.
69. Проверка показаний на месте.
70. Контроль и запись переговоров как следственное действие.
71. Привлечение лица в качестве обвиняемого.
72. Изменение и дополнение обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.
73. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
74. Окончание предварительного расследования.
75. Прекращение уголовного дела и уголовного преследования.
76. Обвинительное заключение и обвинительный акт.
77. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением (обвинительным актом).
78. Общая характеристика стадии подготовки к судебному заседанию.
79. Предварительное слушание.
80. Приговор как акт правосудия.
81. Принципы непосредственности, устности и гласности судебного разбирательства.
82. Решения, принимаемые судом во время судебного разбирательства: отложение и приостановление судебного разбирательства, прекращение уголовного дела, решение вопроса о мере пресечения.
83. Общая характеристика кассационного производства.
84. Общая характеристика апелляционного производства.

85. Общая характеристика стадии надзорного производства.
86. Общая характеристика стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
87. Особенности производства по применению принудительных мер медицинского характера.
88. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
89. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
90. Особенности производства у мирового судьи.
91. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
92. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

## Приложение 2 к рабочей программе

### 7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету

#### Примерные практические задания к зачету

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
1.	Основные свойства стадии уголовного процесса: А) процессуальная самостоятельность участников, процессуальная процедура, итоговое решение, цели. Б) задачи, процессуальный порядок, участники, итоговое решение. В) цели, субъекты, наличие стороны защиты, процессуальный порядок. Г) процессуальный порядок, итоговое решение.	УК-1
2.	Уголовное судопроизводство имеет своим назначением А) защиту интересов государства. Б) защиту интересов участников уголовного процесса. В) защиту интересов суда. Г) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.	УК-2
3.	Стадия уголовного процесса завершается: А) окончанием дознания. Б) началом предварительного следствия. В) постановлением приговора. Г) принятием итогового процессуального решения.	УК-1
4.	Принцип уважения чести и достоинства личности запрещает:	УК-2

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>А) производство личного обыска подозреваемого.</p> <p>Б) осуществление действий, унижающих честь участника уголовного судопроизводства.</p> <p>В) контроль и запись телефонных переговоров без судебного решения.</p> <p>Г) наложение ареста на имущество обвиняемого.</p>	
5.	<p>Количество защитников, приглашенных обвиняемым (подозреваемым)</p> <p>А) не должно превосходить различных видов преступлений (статей УК РФ), ему инкриминируемых</p> <p>Б) не должно превосходить числа эпизодов преступной деятельности, ему инкриминируемых.</p> <p>В) не превосходит двоих.</p> <p>Г) не ограничивается.</p>	ПК-2, ПК-4
6.	<p>Основными элементами доказывания по УПК РФ являются:</p> <p>А) собирание, проверка, анализ доказательств.</p> <p>Б) собирание, проверка, оценка, реализация доказательств.</p> <p>В) собирание, проверка, оценка доказательств.</p> <p>Г) собирание, проверка, реализация доказательств.</p>	УК-1 УК-2
7.	<p>Доказательствами по уголовному делу являются:</p> <p>А) фактические данные, обладающие признаками относимости.</p> <p>Б) фактически данные, обладающие признаками допустимости.</p> <p>В) события и состав преступления, виновность и иные важные обстоятельства.</p> <p>Г) любые сведения, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих</p>	УК-1 УК-2

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	доказыванию.	
8	Доказательство, полученное с нарушением закона, заведомо является: А) неотносимым. Б) незаконным. В) недопустимым. Г) недостоверным.	УК-1 УК-2
9	К новым обстоятельствам, на основании которых могут быть отменены приговоры, определения и постановления судов и производство по уголовному делу возобновлено относятся: А) установленная вступившим в законную силу приговором суда подложность протокола следственного действия, повлекшая за собой постановление необоснованного приговора. Б) установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия следователя, повлекшие за собой постановление незаконного приговора. Г) признание Конституционным Судом РФ закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции РФ. Д) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.	УК-1 УК-2
10	Какие решения могут быть приняты судом кассационной инстанции по итогам рассмотрения жалобы или представления?	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>1. Об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о вынесении оправдательного приговора</p> <p>2. Об отмене постановления суда первой инстанции о прекращении уголовного дела и о вынесении обвинительного приговора</p> <p>3. Об отмене приговора, определения или постановления суда и всех последующих судебных решений и передаче уголовного дела на новое судебное рассмотрение</p> <p>4. Об оставлении жалобы или представления без удовлетворения, а обжалуемого судебного решения без изменения.</p>	
11	<p>На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавших, что драку инициировал Очкастов.</p> <p><i>Вопросы:</i>          Обоснован ли данный отказ следователя?          Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?          Каким правовым институтом необходимо руководствоваться следователю при принятии данного решения?</p>	<p>УК-1          УК-2          УК-4          ПК-2          ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
12	<p>Переделкин, проживающей в одной квартире с двоюродным братом Виктимовым, на почве ссоры из-за жилья решил совершить его убийство. С этой целью он договорился со своим знакомым Калымовым, ранее судимым по ст. 105 УК РФ, о совершении последним убийства Виктимова за вознаграждение в сумме 3 тыс. долл. США, из которых 1,5 тыс. передал в качестве аванса. Переделкин передал также Калымову фотографии Виктимова и листок с указанием адреса места его работы. Однако Калымов отказался от намерения совершить убийство и сообщил о планах Переделкина Виктимову. Виктимов обратился в органы внутренних дел. Калымов был задержан и согласился сотрудничать с правоохранительными органами с целью разоблачения Переделкина. С этой целью были изготовлены фотографии якобы убитого Виктимова, которые Калымов, предварительно договорившись по телефону о встрече с Переделкиным, передал ему. Телефонный разговор, а также их разговор при встрече был записан оперативными службами на аудиокассету.</p> <p><i>Вопросы:</i>  На основе данной информации скажите, какие доказательства по данному делу могут быть получены следователем. Какие условия при получении доказательств должны быть соблюдены следователем.</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
13	<p>Сотрудники полиции Михайлов и Ненашев доставили в районный ОВД Борисова, предполагая, что он совершил грабеж имущества Ножова. Из опроса Ножова следует, что примерно в 21.00, когда он шел по улице, почувствовал сильный удар сзади в спину, от которого упал. При</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>этом он выронил из руки мобильный телефон и увидел, что незнакомый молодой человек, подобрав его телефон, убегает во дворы домов. Преступника он видел только со спины. В это время по противоположной стороне улицы проходил наряд полиции, вместе с которым он стал преследовать молодого человека, однако тот скрылся в массиве гаражей, и они потеряли его из вида. Примерно через 5 - 10 минут около подъезда одного из домов у массива гаражей они увидели молодого человека, визуально похожего по одежде на преступника. Он был взволнован, оглядывался по сторонам и нервно курил. Данный молодой человек представился Борисовым и пояснил, что никакого преступления не совершал, похищенного при нем обнаружено не было. Сотрудниками полиции установлено, что Борисов ранее судим, проживает в микрорайоне рядом с местом совершения преступления.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Есть ли в данном случае основания для задержания Борисова в порядке ст. 92 УПК РФ?</p> <p>В каком качестве необходимо в данном случае допросить Борисова?</p> <p>Имеет ли право Борисов пользоваться помощью защитника, если да, то с какого момента?</p>	
14	<p>В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации. Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации». Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 УК-11 ПК-2 ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела. В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылаясь на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда.</p> <p><i>Вопросы:</i>          Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела?          Правомерны ли действия редакции?          Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации?</p>	
15	<p>Автозаводской районный суд г. Тольятти своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина. В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката. Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова. Тершин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.</p> <p><i>Вопросы:</i>          Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>разрешении ходатайства, заявленного Тершиным? Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?</p>	
16	<p>Во время судебного следствия по уголовному делу по обвинению Суркова в злостном хулиганстве в качестве свидетеля был вызван и допрошен Матвеев, который рассказал, что Сурков приставал на улице к прохожим, оскорблял их, выражаясь нецензурными словами. Когда Матвеев пытался пресечь действия Суркова и задержать его до прихода милиционеров, последний оказал сопротивление, нанес ему удары ногами, а также порезал ножом пальто. В связи с этим в конце допроса Матвеев просил признать его потерпевшим, а также принять и рассмотреть его гражданский иск, где он ставит вопрос о возмещении причиненного ему материального ущерба, а также компенсации морального вреда. Суд отказал в удовлетворении этого ходатайства, сославшись на то, что закон не предоставляет права свидетелю заявлять ходатайства. Матвееву следовало заявить такое ходатайство в ходе предварительного следствия или в стадии подготовки дела к судебному заседанию. При этом суд сослался на положения ч. 1 ст. 271 УПК РФ, где право заявления ходатайств в ходе судебного разбирательства предоставлено только сторонам. Суд также указал, что предъявление гражданского иска возможно только до начала судебного следствия, но не в ходе него.</p> <p><i>Вопросы:</i> Соответствует ли закону отказ суда в удовлетворении ходатайства Матвеева? Как должен был поступить суд в данной ситуации и какое принять</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>решение?  Какие пределы определены в законе для предъявления гражданского иска в ходе судебного разбирательства?  Нарушены ли судом требования закона в этой части?</p>	
17	<p>Приговором суда Куропаткин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ (Незаконное хранение боеприпасов). Защитник осужденного подал апелляционную жалобу и просил приговор отменить ввиду нарушений судом требований уголовно-процессуального закона, выразившихся в использовании судом для обоснования приговора доказательств, являющихся недопустимыми. Как указано в апелляционной жалобе, Куропаткин свою вину в инкриминируемом ему преступлении не признал и показал, что не знает, при каких обстоятельствах у него в квартире оказался патрон от пистолета, так как к нему в квартиру часто приходили друзья и знакомые. Об обнаружении патрона он узнал только от сотрудников полиции. Эти доводы Куропаткина опровергнуты не были. Тем не менее, в обоснование вины Куропаткина суд в приговоре сослался на его показания, данные им в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого, где он признавал свою вину в хранении патрона. В своей жалобе защитник указал, что Куропаткин в качестве подозреваемого допрашивался без защитника, а право на участие защитника в допросе было разъяснено Куропаткину фактически уже после допроса. В ходе судебного следствия</p>	<p>УК-1  УК-2  УК-4  ПК-2  ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>Куропаткин свои показания, данные в качестве подозреваемого, не подтвердил.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Какие нарушения уголовно-процессуального закона допущены судом? Связан ли суд решениями, принятыми на предшествующих стадиях процесса по данному уголовному делу (в том числе и в стадии подготовки дела к судебному заседанию) по вопросам относимости и допустимости доказательств? При отсутствии иных доказательств по данному делу какое решение должен был принять суд?</p>	
18	<p>Керимов и Диланов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 163 УК РФ (Вымогательство). Фабула дела следующая: 13 мая 2014 г. Керимов потребовал у частного предпринимателя Абросимова в помещении магазина, принадлежащего последнему, крупную денежную сумму за «покровительство». При этом свои угрозы он подкрепил тем, что указал на молодого человека, стоящего у входа в магазин, пригрозив, что если деньги им не будут получены, то тот зайдет сюда и они вместе разберутся с Абросимовым. Получив требуемую сумму денег, Керимов вышел из магазина и передал эти деньги молодому человеку, стоящему у магазина, которым оказался Диланов. Диланов виновным себя не признал и показал, что Керимова знает давно, поэтому некоторое время назад дал ему деньги в долг. 13 мая он встретил Керимова и напомнил ему о необходимости возвращения долга. Тот согласился долг вернуть немедленно, пояснив, что сейчас он зайдет в магазин, хозяин которого в свою очередь должен вернуть долг ему, и потом отдаст</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>деньги. Он в магазин не заходил, а ждал у входа. О чем разговаривал Керимов с хозяином магазина он не знает, но когда Керимов из магазина вышел, он отдал ему ту сумму денег, которую был должен. Керимов в ходе судебного следствия настаивал на том, что вымогал деньги у Абросимова по предварительному сговору и по поручению Диланова. В последнем слове подсудимый Керимов заявил, что он оговорил Диланова и просил суд о снисхождении.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Учитывая, что в своем последнем слове подсудимый Керимов коснулся обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения дела, мог ли суд во время произнесения последнего слова задать ему вопросы для уточнения этих обстоятельств?</p> <p>При отрицательном ответе на предыдущий вопрос покажите, как должен поступить суд, чтобы исследовать обстоятельства, связанные с заявлением Керимова об оговоре?</p> <p>Каким процессуальным актом должно быть оформлено такое решение суда?</p>	
19	<p>Приговором Похвистневского районного суда Самарской области Шуров осужден за преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК РФ. Вынося обвинительный приговор, суд указал, что подсудимый полностью признал себя виновным, показав, что в ссоре с женой он избил ее, нанеся около 10 ударов кулаками по голове, от чего она упала, ударившись головой об пол. Однако, как следует из протокола судебного заседания, таких показаний подсудимый не давал. Он утверждал, что разбудил жену, а та стала с ним драться, а он, защищаясь, «пару раз» ударил ее</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>и оттолкнул от себя. Показания же изложенные в приговоре, Шуров давал при его допросе на предварительном следствии в качестве подозреваемого. Суд эти показания огласил, но при этом не дал им какой-либо оценки, не высказал своего суждения об их достоверности или недостоверности. Допрошенная в ходе судебного разбирательства свидетельница Кошелева показала, что потерпевшая по дороге домой падала, ударяясь головой о землю, а затем упала с крыльца, ударившись головой о бетонную дорожку. Оценки всем этим показаниям приговор не содержит. Помимо этого, нет в приговоре и анализа иных доказательств, имеющимся в деле, не оценено заключение судебно-медицинской экспертизы о характере, степени тяжести телесных повреждений и причинах наступления смерти потерпевшей, имеется лишь ссылка в приговоре, что вина подсудимого доказывается заключением этой экспертизы.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Можно ли признать достоверным вывод суда об умышленном причинении Шуровым тяжкого вреда здоровью своей жене? Обладает ли приговор суда по данному делу свойством обоснованности? Соответствует ли описательно-мотивировочная часть названного обвинительного приговора требованиям уголовно-процессуального закона?</p>	
20	<p>В поселке № был обнаружен труп молодой женщины. На место выехала следственно-оперативная группа. После опроса местных жителей в убийстве были заподозрены граждане Минаев (муж погибшей) и Уваров, ранее неоднократно судимый, имевший с погибшей близкие отношения. Уваров был допрошен в качестве подозреваемого, вину свою</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 УК-11 ПК-2 ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>отрицал, выдвинул алиби, которое затем действительно подтвердилось. Минаев от допроса его, в качестве подозреваемого отказался. Тогда следователь решил допросить его в качестве свидетеля. Несмотря на предупреждение об ответственности за отказ от дачи показаний, Минаев отказался давать показания и как свидетель. Следователь возбудил в отношении Минаева уголовное дело по факту отказа от дачи показаний. Он был доставлен в РОВД, где содержался до утра следующего дня. Судья согласия на заключение под стражу Минаева не дал.</p> <p><i>Вопрос:</i> Охарактеризуйте правомерность действий и решений следователя. Охарактеризуйте процессуальный статус Минаева и Уварова.</p>	
21	<p>Следователь Пашков принял решение о применении звукозаписи при допросе обвиняемого Сахарова. Во время допроса Пашков незаметно включил магнитофон, микрофон которого тайно был вмонтирован в его столе. Закончив допрос, Пашков объявил, что допрос записывался на магнитную ленту. После этого Сахаров прослушал аудиозапись и ознакомился с протоколом допроса. С согласия Сахарова следователь вынес постановление о приобщении фонограммы в качестве вещественного доказательства.</p> <p><i>Вопрос:</i> Оцените ситуацию с точки зрения уголовно-процессуального законодательства.</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
22	<p>Журналист центральной газеты Ковезев С.С., получив информацию о злоупотреблении служебным положением высокопоставленного представителя государственной власти Нефедова, провел по этому поводу расследование, взял заявления с лиц, пострадавших от</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>действий чиновника, записал их объяснения на видеопленку, просмотрел документы (договоры о строительстве), получил через работников государственного аппарата часть документов о финансировании, провел независимую экспертизу. Установив, что имеются нарушения финансовой дисциплины, журналист опубликовал данные своего расследования в газете, признал Нефедова виновным в совершении преступления и потребовал у суда лишить его свободы.</p> <p><i>Вопросы:</i> Имеют ли собранные журналистом материалы уголовно-процессуальное значение? Назовите свойства уголовно-процессуальной деятельности?</p>	
23	<p>При расследовании уголовного дела о вымогательстве работники полиции выявили круг лиц, связанных с подозреваемыми, записали номера их автомашин, засняли на видеопленку несколько встреч подозреваемых с потерпевшими, задержали и доставили к следователю Чиркова, известного как руководителя группы вымогателей. Следователем были допрошены пять потерпевших и более 20 свидетелей, а Чирков задержан по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 УПК РФ. По поручению следователя работники полиции допросили троих свидетелей, а также произвели обыск в квартире Чиркова.</p> <p><i>Вопрос:</i> Какие из указанных действий являются уголовно-процессуальными?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
24	<p>В отдел полиции обратилась с заявлением Рукова, в котором указывала, что в вечернее время на нее напали двое молодых</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>парней и сорвали с головы норковую шапку и с места происшествия скрылись. Следователь отдела СУ УМВД России по городу Екатеринбург принял решение о возбуждении уголовного дела по признакам п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ, признал Рукову потерпевшей и допросил ее об обстоятельствах совершенного преступления. Через две недели по подозрению в совершении данного преступления были задержаны несовершеннолетние Пирогов и Капустин и были опознаны потерпевшей Руковой. Следователем было установлено, что Пирогову 13 лет, а Капустину -17. Собрав достаточно доказательств, подтверждающих виновность Пирогова и Капустина, следователь принял решение о прекращении уголовного дела по п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в отношении Пирогова, а в отношении Капустина уголовное дело с обвинительным заключением направил прокурору. Утвердив обвинительное заключение, прокурор передал материалы уголовного дела в суд. Суд, исследовав собранные доказательства, приговорил Капустина к лишению свободы сроком на 1 год.</p> <p><i>Вопросы:</i>  Дайте определение стадии уголовного процесса?  Какие стадии прошло данное уголовное дело?  В какой стадии уголовного процесса было прекращено уголовное дело?</p>	ПК-5
25	<p>Частный детектив Жуков, выполняя заказ клиента, обнаружил факт другого преступления и начал его расследование (получил копии документов, опросил граждан и др.).</p> <p><i>Вопросы:</i>  Имеет ли в данном случае место</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-4 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>уголовно-процессуальная деятельность? Как следовало поступить частному детективу?</p>	
26	<p>Иванов, задержанный по подозрению в совершении преступления, заявил ходатайство о предоставлении ему защитника в связи с тем, что, по его мнению, в отношении него правоохранительными органами начата обвинительная деятельность, вследствие чего ему должно быть обеспечено право на защиту. Следователь отказал в предоставлении защитника, ссылаясь на проведение допроса в ночное время суток. <i>Вопрос:</i> Соблюдены ли уголовно-процессуальные гарантии?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
27	<p>Следователь Маков провел по находящемуся в его производстве уголовному делу ряд допросов свидетелей, осмотров, обысков и других следственных действий без составления протоколов в связи с отсутствием бланков процессуальных документов, посчитав, что их результаты не имеют значения для расследования. <i>Вопросы:</i> Оцените действия следователя. Охарактеризуйте на данном примере важность соблюдения уголовно-процессуальной формы и ее соотношение с уголовно-процессуальными гарантиями.</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
28	<p>Сотрудники полиции по устному поручению следователя провели обыск в квартире Маслова. Для участия в следственном действии были приглашены понятые: 15-летний Иванов и его мать Иванова. Сотрудники полиции устно сообщили Иванову, что в его квартире будет проведен обыск, после чего прошли в гостиную, где в шкафу обнаружили сверток с порошком белого цвета. <i>Вопрос:</i></p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	Соблюдена ли уголовно-процессуальная форма?	
29	<p>В ходе судебного разбирательства по уголовному делу о разбойном нападении принимали участие: судья, прокурор, потерпевший, подсудимый, его защитник, несколько свидетелей, гражданский истец и гражданский ответчик, представитель подсудимого.</p> <p><i>Вопрос:</i> Какие уголовно-процессуальные функции осуществляют данные участники?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
30	<p>29 июня 2002 г. вынесено постановление о заключении Алиева, обвиняемого в убийстве с особой жестокостью, под стражу и санкционированное в этот же день прокурором. Алиев, скрывается от следствия. 20 июля 2004 г. произведен арест Алиева на основании названного постановления прокурора. По мнению адвоката, защитника Алиева, арест Алиева произведен незаконно, поскольку после начала действия УПК РФ с 1 июля 2002 г. содержание под стражей возможно только по судебному решению.</p> <p><i>Вопрос:</i> Дайте правовую оценку ситуации. Необходимо ли в данном случае судебное санкционирование заключения под стражу?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
31	<p>Следователем г. Екатеринбурга расследовалось уголовное дело о преступлениях, совершенных группой лиц. Возникла необходимость производства следственных действий в городах Челябинске, Уфе, Ташкенте, Риге, в связи с чем была создана следственно-оперативная группа. Один из следователей был командирован в Челябинск, другой – в Уфу. В Ригу и Ташкент было направлено поручение о проведении ряда следственных действий. Кроме того, несколько потерпевших из других городов</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-4 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>России были вызваны в г. Екатеринбург для проведения опознаний и очных ставок с обвиняемыми.</p> <p><i>Вопрос:</i></p> <p>Какими уголовно-процессуальными законами нужно руководствоваться при производстве следственных действий в указанных городах?</p>	
32	<p>В течение туристического международного круиза на лайнере, приписанном к порту США, гражданин Германии совершил хулиганские действия в отношении российского гражданина в то время, когда корабль находился в нейтральных водах.</p> <p><i>Вопрос:</i></p> <p>Норма права какого государства следует руководствоваться при расследовании этого преступления?</p> <p>Изменится ли решение, если преступление было совершено в территориальных водах России?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
33	<p>При проведении судебного следствия по делу гражданина Махрова, рассматриваемому с участием присяжных заседателей, государственный обвинитель огласил резолютивную часть обвинительного заключения, при этом огласив анкетные данные подсудимого, сославшись на факт его судимости в прошлом.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Какие нарушения норм уголовно-процессуального законодательства были допущены в данной ситуации?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
34	<p>В производстве следователя СО ММО МВД России «Шиковский» старшего лейтенанта юстиции Великанова находится уголовное дело по обвинению Берёзкиной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Для дачи показаний в качестве</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>свидетеля был вызван сожитель Берёзкиной гражданин Андрианов. Андрианов отказался от дачи показаний в качестве свидетеля. Свою позицию он обосновал тем, что считает себя мужем обвиняемой, и, поэтому отказывается свидетельствовать против своей супруги. Следователь в части отказа от дачи показаний свидетеля Андрианова возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 308 УК РФ. Основанием для принятия процессуального решения послужило положение п. 4 ст. 5 УПК РФ о том, что свидетель Андрианов не является близким родственником обвиняемой Берёзкиной.</p> <p><i>Вопросы:</i></p> <p>Оцените принятое процессуальное решение и процессуальные действия следователя в данной ситуации. Обоснуйте Ваш ответ.</p> <p>Относится ли сожитель к «близким родственникам»? Обоснуйте свой ответ на основе норм уголовно – процессуального закона и других источников уголовно – процессуального права.</p>	
35	<p>Сапрыкин, работающий на заводе, совершал хищение дорогостоящих деталей и продавал их по заниженной цене Сафину и Нардину. В ходе расследования уголовного дела установлено 18 эпизодов преступной деятельности. При окончании предварительного следствия следователь на имя генерального директора завода внес представление об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, в котором подробно описал все эпизоды преступной деятельности Сапрыкина и обстоятельства сбыта похищенного имущества Сафину и Нардину.</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p><i>Вопрос:</i> Соответствуют ли действия следователя принципам уголовного судопроизводства?</p>	
36	<p>15 апреля было возбуждено уголовное дело по обвинению Винокурова в совершении тяжких преступлений. В связи с заболеванием обвиняемого туберкулезом производство по делу 26 мая было приостановлено. В связи с необходимостью проведения следственных действий 3 июня производство по делу было возобновлено, а 6 июня – вновь приостановлено.</p> <p><i>Вопросы:</i> Как исчислять срок предварительного расследования по данному делу? Как происходит приостановление и возобновление производства по уголовному делу?</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5
37	<p>Следователь установил, что обвиняемый Шитиков неоднократно шантажировал Яковлева, требуя от него передачи имущества и права на имущество. Яковлев был признан потерпевшим, и следователь попросил его сделать на постановлении о признании его потерпевшим отметку о том, что он не желает знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия. Через 2 недели Яковлев обратился к следователю с просьбой ознакомить его с материалами дела по окончании предварительного следствия. Следователь ответил отказом, мотивируя тем, что от ознакомления с материалами он отказался в момент признания его потерпевшим.</p> <p><i>Вопросы:</i> Проанализируйте права и обязанности следователя и потерпевшего в рассматриваемой ситуации. Сделайте вывод о правомерности и обоснованности их действий.</p>	УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
38	<p>Для проведения судебно-медицинской экспертизы у потерпевшего Рочева необходимо было взять кровь в качестве образца. Рочев отказался от сдачи крови, объяснив, что он член религиозной организации Свидетели Иеговы и дача крови для него большой грех.</p> <p><i>Вопрос:</i> Как должен поступить следователь?</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5</p>
39	<p>Готов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 213 УК РФ. Готов женат, имеет постоянное место жительства, работает, ранее не судим.</p> <p>В качестве меры пресечения дознавателем ему была избрана подписка о невыезде. В постановлении об избрании данной меры пресечения дознаватель указал, что такая мера пресечения применяется в связи с тем, что у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Готов может скрыться от дознания или суда.</p> <p><i>Вопросы:</i> Правильно ли определена Готову мера пресечения? От чего зависит избрание конкретной меры пресечения?</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5</p>
40	<p>21 августа около 19 часов в районный отдел внутренних дел обратился Иванов и сообщил, что около получаса назад, когда он, находясь за рулем своего автомобиля, стоял в «автомобильной пробке», к его автомобилю подбежал неизвестный человек, резко открыл заднюю дверь и выхватил оттуда портфель с находившейся в нем крупной денежной суммой (свыше 100 тыс. руб.) и документами. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Допрошенный в качестве потерпевшего Иванов подробно сообщил следователю обо всех</p>	<p>УК-1 УК-2 УК-4 ПК-2 ПК-5</p>

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>обстоятельствах данного преступления.</p> <p>В тот же день, в 20 часов 15 минут недалеко от; места совершения преступления по сообщенным Ивановым приметам сотрудниками милиции был задержан нигде не работающий Кораблев, Он сразу же был опознан потерпевшим. Допрошенный в качестве подозреваемого Кораблев признался в содеянном. Он сообщил, что похищенный портфель он уже выбросил в реку, а находившиеся в нем деньги отдал в счет возмещения долга своему знакомому, имя которого он называть отказывается. При этом подозреваемый утверждал, что в портфеле было не более 100, а лишь 8 тыс. руб. Не проводя более никаких следственных действий, 22 августа в 10 часов утра следователь вынес постановление о привлечении Кораблева в качестве обвиняемого по ч. 3. ст. 161 УК РФ. В связи с большой загруженностью по другим уголовным делам предъявление обвинения было запланировано на 26 августа. Когда обвиняемый был извещен о предъявлении обвинения, то им было заявлено ходатайство о назначении защитника. С этой целью следователь позвонил в районную юридическую консультацию. Однако подошедший к телефону адвокат сказал, что 25 августа выпадает на выходной день, поэтому он сможет явиться лишь на следующий день. В связи с этим обстоятельством предъявление Кораблеву обвинения было перенесено еще на один день — на 27 августа, При ознакомлении Кораблева и назначенного ему защитника с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого у них возник ряд вопросов по существу предъявленного обвинения.</p>	

Номер задания	Содержание задания	Компетенция
	<p>Однако следователь на это им ответил: «Читайте внимательнее; там все написано». Более того, в это время следователя срочно вызвал к себе руководитель следственного органа. Поэтому, он, оставив для охраны милиционера, попросил защитника самостоятельно разъяснить Кораблеву его процессуальные права. Вернувшись, следователь сказал, что начальник срочно посылает его на выезд, поэтому допрос обвиняемого необходимо перенести на другой день. Тогда защитник сказал, что Кораблев не будет изменять своих показаний, данных им в качестве подозреваемого, и чтобы следователь в удобное для него время сам составил протокол допроса, а они его подпишут позднее. Следователь согласился.</p> <p><i>Вопрос:</i> Укажите, какие нарушения процессуального закона были допущены следователем и адвокатом. Аргументируйте свой ответ.</p>	

## **Приложение 6 по дисциплине «Защита интересов граждан и организаций в контрольных и надзорных судебных инстанциях»**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДЕНЫ  
на заседании кафедры публичного  
права

### **Задания к контрольной работе по дисциплине «Защита интересов граждан и организаций в контрольных и надзорных судебных инстанциях»**

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи. Помимо прямо поставленного вопроса при решении задач могут возникнуть дополнительные вопросы, которые студенты должны заранее продумать. Следует подчеркнуть, что условия задач сформулированы таким образом, чтобы студенты могли разрешить все возникающие вопросы, опираясь на нормативные акты изучаемой темы, а также уже пройденный материал.

Приступая к решению задачи, студент должен прежде всего уяснить содержание задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела. Далее необходимо внимательно проанализировать доводы сторон и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо 4 ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Решение задачи представляется в письменном виде и проверяется преподавателем, ведущим практические занятия. Все содержащиеся в решении выводы обосновываются ссылками на конкретные правовые нормы. При решении задачи на практическом занятии студент должен уметь кратко устно изложить обстоятельства дела, пояснить, к чему сводится спор, дать юридическую оценку доводам сторон и обосновать с обязательными ссылками на конкретные нормы закона или иного правового акта свое решение по делу.

#### **Порядок выбора заданий.**

Для выполнения контрольной работы необходимо выбрать вариант (начальная буква вашей фамилии): вариант 1 (А-И), вариант 2 (К-Т), вариант 3 (У-Я).

#### вариант 1 (А-И)

Задача № 1. За совершение преступления Кислов был осужден мировым судьей условно. По апелляционному представлению прокурора дело было рассмотрено районным судом. Исходя из обстоятельств дела и учитывая положительную характеристику Кислова, суд

пришел к выводу о возможности полностью освободить его от наказания и, отменив приговор мирового судьи, прекратил уголовное дело, с чем прокурор не согласился.

Вправе ли был суд апелляционной инстанции принять данное решение? Как должен поступить прокурор, чтобы отменить решение суда апелляционной инстанции?

Задание 2 .

Гражданин Носов был признан виновным мировым судьей в совершении преступления, предусмотренного ст. 128.1 УК РФ. Не согласившись с приговором, он подал апелляционную жалобу. Не обладая достаточными знаниями в области юриспруденции и не обращаясь к адвокату, Носов составил жалобу в произвольной форме, не указав, когда и каким судьей был вынесен приговор. Мотивируя свое несогласие с приговором, Носов написал: «Потерпевший Барсуков меня оболгал, а суд закрыл на все глаза. Где же справедливость?» Больше никаких доводов в пользу своей позиции Носов не привел.

вариант 2 (К-Т)

Задание 1

В суде апелляционной инстанции подсудимый Егоров заявил ходатайство о допросе двух свидетелей, которые не допрашивались мировым судьей. Частный обвинитель тоже привел трех свидетелей, которых ранее не допрашивали. Суд апелляционной инстанции, исследовав обстоятельства дела, допросив свидетелей, пришел к выводу, что в действиях Егорова усматривается состав более тяжкого преступления, чем ему инкриминировалось ранее.

Правильно ли поступил суд, удовлетворив ходатайства сторон о допросе ранее не допрошенных свидетелей? Может ли суд апелляционной инстанции выйти за пределы первоначального обвинения Егорова?

Задание 2.

Амиранов был осужден по ч. 1 ст. 118 УК РФ за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности потерпевшему Ольгину к исправительным работам на срок 1 год и 6 месяцев. Мировой судья посчитал доказанным, что Амиранов и потерпевший Ольгин занимались в спортзале силовыми упражнениями, во время которых Амиранов по неосторожности причинил Ольгину тяжкий вред здоровью. Амиранов принес на приговор апелляционную жалобу, где привел факты, свидетельствующие о том, что тяжкий вред здоровью причинен Ольгину потому, что он сам, делая упражнение, допустил грубую неосторожность, которая и повлекла последствия, за наступление которых он, Амиранов, незаконно осужден. При рассмотрении данного дела в суде апелляционной инстанции доводы Амиранова нашли подтверждение. Вместе с тем, суд установил, что мировой судья не должен был принимать жалобу Амиранова, поскольку жалоба не содержала ссылок на доводы Амиранова, с указанием оснований, предусмотренных статьей 389.15, как этого требует ст. 389.6 УПК РФ. Но суд апелляционной инстанции отменил приговор

и вынес оправдательный приговор по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ.

Вправе ли суд апелляционной инстанции принимать такое решение? Как должен поступить суд апелляционной инстанции в случае выявления несоблюдения требований УПК мировым судьей?

вариант 3 (У-Я).

Задание 1.

Приговором Благовещенского городского суда Амурской области от 19 февраля 2013 года Д. и М. осуждены по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенный 29 сентября и 7 ноября 2011 года группой лиц по предварительному сговору.

Подсудимый подал апелляционную жалобу, указав следующее. По смыслу закона, передача наркотического средства в ходе оперативно-розыскного мероприятия "проверочная закупка" подлежит квалификации как покушение на незаконный сбыт наркотических средств, если результаты такого мероприятия получены в соответствии с требованиями закона.

Проведение повторной проверочной закупки наркотических средств возможно, когда возникает необходимость установления обстоятельств, не выявленных в результате первоначальной закупки (например, установить личность продавца, соучастников преступления, каналы связи продавца с поставщиками или изготовителями наркотиков и т.п.).

Для решения вопроса о допустимости материалов данного оперативно-розыскного мероприятия следует в каждом конкретном случае проверять необходимость проведения повторной закупки наркотических средств и результаты этого мероприятия.

Данные обстоятельства судом не были учтены.

Как следует из материалов уголовного дела, на основании постановления, утвержденного 26 сентября 2011 года начальником УФСКН РФ по Амурской области, 29 сентября 2011 года было проведено ОРМ "проверочная закупка" в отношении неустановленных лиц по имени "Алексей" и "Юлия" с целью установления преступного умысла и установочных данных фигурантов.

В ходе указанного мероприятия была проведена закупка наркотических средств, при производстве которой Г. выдал медицинский шприц с веществом темного цвета, который ему продала девушка по имени "Юлия" по указанию лица по имени "Алексей".

В результате проведения данного оперативно-розыскного мероприятия подтвердилась полученная оперативная информация, и был выявлен факт сбыта "Юлией" и "Алексеем" наркотического средства - гашишного масла, было установлено, что этими лицами являются М. и Д., после чего сотрудниками правоохранительных органов вновь было проведено аналогичное оперативно-розыскное мероприятие в отношении тех же лиц, что не основано на законе.

Учитывая, что после того, как 29 сентября 2011 года сотрудники УФСКН уже выявили факт сбыта наркотических средств, при этом установили, что сбытчиками являются М. и Д., они не пресекли их действий и не изъяли хранившееся у них с целью сбыта наркотическое средство, в связи с чем проведение 7 ноября 2011 года повторной закупки у тех же лиц не отвечает требованиям Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

Постановление о проведении повторного оперативно-розыскного мероприятия от 1 ноября 2011 года не было обусловлено необходимостью, не имело своей целью установление иных лиц, причастных к незаконному обороту наркотических средств, каких-либо новых результатов дальнейшего продолжение оперативно-розыскных мероприятий не имело.

Составьте по условиям задачи апелляционную жалобу.

Задание 2.

Ленинским районным судом г. Тулы Омаров осужден по п. «д» ч. 2 ст. 131 УК РФ. Он признан виновным в изнасиловании 15-летней М., совершенном при следующих обстоятельствах.

31 декабря 2012 г. вечером 17-летний Омаров встретил знакомую ему несовершеннолетнюю М. и под предлогом того, что на улице холодно, привел ее в гараж своего отца, где, применив физическую силу, совершил с ней насильственный половой акт.

Через несколько дней, в январе 2013 года, Омаров снова обманным путем завел М. в тот же гараж, где вторично изнасиловал.

18 июня 2013 г. поздним вечером он привел М. к себе домой и, воспользовавшись отсутствием дома родителей, с применением физической силы снова ее изнасиловал.

Адвокат Омарова подал апелляционную жалобу, указав следующее.

Как видно из материалов дела, обвинительный приговор основан на показаниях потерпевшей М., данных ею на предварительном следствии, от которых она в суде отказалась, пояснив, что такие показания на следствии она дала по принуждению своих родственников.

В судебном заседании М. показала, что они с Омаровым встречались несколько раз, любили друг друга. Она добровольно вступала с ним в половую связь дважды в гараже, а затем 18 июня 2013 г. в его квартире, где и ночевала. Об этом она матери не рассказывала. Однако, когда на требование матери она сказала, что ночевала у подруги, то она и старшая сестра ей не поверили. Сестра стала ее бить, поэтому М. созналась, что ночью была у Омарова.

Показания М. подтверждены показаниями Омарова, пояснившего, что с М. он несколько раз совершал половые акты с ее согласия, при этом никакого насилия к ней не применял.

Как видно из показаний матери и сестры М., первоначально М. им сказала, что ночевала у подруги, а затем призналась, что у Омарова.

Суд не принял во внимание показания М. в судебном заседании, указав в приговоре, что М. изменила свои показания в результате влияния и уговоров родственников Омарова, обещавших их поженить, и взял за основу ее показания на предварительном следствии, считая, что они подтверждаются другими доказательствами.

Между тем содержание показаний М. на предварительном следствии не дает оснований для вывода об изнасиловании ее Омаровым.

Так, первое объяснение в отделении полиции М. написала 20 июня 2013 г., в нем она указала, что Омаров ее изнасиловал дважды: 31 декабря 2012 г. в гараже и 18 июня 2013 г. в квартире Омаровых. При этом М. скрыла то, что после первого случая через 4-5 дней, т.е. в январе 2013 года она снова встречалась с Омаровым и в том же гараже вступила с ним в половую связь. По поводу этого М. в суде объяснила, что она не собиралась заявлять о происшедшем, однако вынуждена была пойти в полицию, так как ее была старшая сестра.

На предварительном следствии М. утверждала, что при изнасиловании Омаров крутил ей руки, затыкал рот тряпкой, она оказывала ему сопротивление, била его, царапала и кусала. Однако при медицинском освидетельствовании на теле М. и Омарова никаких телесных повреждений обнаружено не было.

Обо всех трех встречах с Омаровым, когда он якобы ее трижды изнасиловал, М. никому не говорила и только по требованию, как это видно из показаний потерпевшей, ее матери и сестры, которые ей не поверили, что 18 июня 2013 г. она ночевала у подруги, она созналась, что была у Омарова.

Кроме того, из показаний М. видно, что когда она с Омаровым 18 июня 2013 г. пришла в квартиру, то там находился его брат, однако она к нему ни за помощью, ни с каким-либо вопросом не обращалась. Брат Омарова дал аналогичные показания.

Такое поведение М. также подтверждает достоверность ее показаний в суде о том, что половые акты с Омаровым она совершала добровольно.

Суд сослался на заключение судебно-биологической экспертизы, исследовавший вещи, изъятые в гараже, на которых были обнаружены пятна, давшие положительную реакцию на сперму. Однако эти данные свидетельствуют лишь о факте совершения полового акта в автомашине, а не об изнасиловании Омаровым М.

Суд апелляционной инстанции признал доводы адвоката Омарова справедливыми.

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?