

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФИО: Силин Яков Петрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.06.2026 10:08:07
Уникальный программный ключ:
24f866be2aca1648403ba8cbb9c307a9591f6ad

Одобрена
на заседании кафедры

05.12.2025 г.
протокол № 15
Зав. кафедрой Рахмеева И.И.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Утверждена
Советом по учебно-методическим
вопросам и качеству образования

16 декабря 2025 г.
протокол № 4
Председатель  Карх Д.А.
(подпись)



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|-------------------------|---|
| Наименование дисциплины | Социология |
| Направление подготовки | 21.03.02 Землеустройство и кадастры |
| Профиль | Землеустройство и инвестиционное проектирование |
| Форма обучения | заочная |
| Год набора | 2026 |

Разработана:
Доцент, к.с.н.
Клейменов М.В.

Екатеринбург
2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 3 |
| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП | 3 |
| 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ | 3 |
| 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП | 3 |
| 5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН | 4 |
| 6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ | 5 |
| 7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ | 7 |
| 8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ | 11 |
| 9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 11 |
| 10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 11 |
| 11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 12 |

ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата, разработанной в соответствии с ФГОС ВО

| | |
|---------|---|
| ФГОС ВО | Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования- бакалавриат по направлению подготовки 21.03.02 Землеустройство и кадастры(приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 978) |
|---------|---|

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Социология» является формирование у студентов понимания проблем современного общества и социального контекста профессиональной деятельности, изучение закономерностей функционирования и развития общества, социальных институтов, личности, взаимодействия общества и личности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

| Промежуточная аттестация | Часов | | | | | 3.е. |
|---------------------------|--------------------|--------------------------------|--------|--|---|------|
| | Всего засеместр | Контактная работа (по уч.зан.) | | | Самостоятельная работа в том числе подготовка контрольных и курсовых | |
| | | Всего | Лекции | Практические занятия, включая курсовое проектирование | | |
| Семестр 4 | | | | | | |
| Зачет, Контрольная работа | 72 | 12 | 8 | 4 | 56 | 2 |

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП

В результате освоения ОПОП у выпускника должны быть сформированы компетенции, установленные в соответствии ФГОС ВО.

| Шифр и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций |
|--|---|
| У К - 3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде | ИД-1.УК-3 Знать: различные приемы и способы социализации личности и социального взаимодействия |
| | ИД-2.УК-3 Уметь: строить отношения с окружающими людьми, с коллегами |
| | ИД-3.УК-3 Иметь практический опыт участия в командной работе, в социальных проектах, распределения ролей в условиях командного взаимодействия |

| | |
|---|---|
| УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие в социально-историческом, этическом и философском контекстах общества | ИД-1.УК-5 Знать: основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации |
| | ИД-2.УК-5 Уметь: вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм |
| | ИД-3.УК-5 Иметь практический опыт анализа философских и исторических фактов, опыт оценки явлений культуры. |

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

| Шифр и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций |
|--|---|
| ОПК-2 Способен выполнять проектные работы в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений | ИД-1.ОПК-2 Знает технологию выполнения проектных работ в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений |
| | ИД-2.ОПК-2 Умеет выполнять проектные работы в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и других ограничений |
| | ИД-3.ОПК-2 Имеет практический опыт выполнения проектных работ в области землеустройства и кадастров с учетом экономических, экологических, социальных и |

5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| Тема | Часов | Наименование темы | В се | Контактная работа (по | С а | Кон тро |
|------|-------|-------------------|------|-----------------------|-----|---------|
| | | | | | | |

| | | часов | Лекции | Лабораторные | Практические занятия | работа | самостоятельной работы |
|-----------|---|-------|--------|--------------|----------------------|--------|------------------------|
| Семестр 4 | | 68 | | | | | |
| Тема | Социология как наука | 12, | 0,5 | | | 12 | |
| Тема 2. | Возникновение социологии. | 12,5 | 0,5 | | | 12 | |
| Тема 3. | Общество как объект изучения социологии. Социальные | 7 | 0,5 | | 0,5 | 6 | |
| Тема 4. | Социальные группы и общности, социальные | 7,5 | 1 | | 0,5 | 6 | |
| Тема | Социология управления | 4 | | | | 4 | |
| Тема 6. | Социальная стратификация и | 4,5 | 0,5 | | | 4 | |
| Тема 7. | Социология массовых коммуникаций(УК-3) | 2 | | | | 2 | |
| Тема 8. | Социологические проблемы личности(УК- | 2,5 | 0,5 | | | 2 | |
| Тема 9. | Социальный контроль и девиантное поведение | 3,5 | 0,5 | | 1 | 2 | |
| Тема 10. | Социология экономической жизни | 4,5 | 0,5 | | | 4 | |
| Тема 11. | Социологическое исследование: | 7,5 | 3,5 | | 2 | 2 | |

6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

| Раздел/Тема | Вид оценочного | Описание оценочного средства | Критерии оценивания |
|--|----------------|---|---|
| Текущий контроль (Приложение 4) | | | |
| Темы 2-3 | Тест | Тест состоит из 20 вопросов | Максимальный балл 100 |
| Темы 6-7 | Тест | Тест состоит из 20 вопросов | Максимальный балл 100 |
| Тест 9-10 | Тест | Тест состоит из 20 вопросов | Максимальный балл 100 |
| Промежуточная аттестация(Приложение 5) | | | |
| 4 семестр (За) | Билеты | Всего 20 билетов, в каждом по два теоретических вопроса и одно практическое задание | Зачтено = 50-100% правильности ответа на задания билета |

ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатель оценки освоения ОПОП формируется на основе объединения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающегося.

Показатель рейтинга по каждой дисциплине выражается в процентах, который показывает уровень подготовки студента.

Текущий контроль. Используется 100-балльная система оценивания. Оценка работы студента в течение семестра осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки учебных достижений в процессе обучения по данной дисциплине.

В рабочих программах дисциплин и практик закреплены виды текущего контроля, планируемые результаты контрольных мероприятий и критерии оценки учебных достижений.

В течение семестра преподавателем проводится не менее 3-х контрольных мероприятий, по оценке деятельности студента. Если посещения занятий по дисциплине включены в рейтинг, то данный показатель составляет не более 20% от максимального количества баллов по дисциплине.

Промежуточная аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента по окончании дисциплины (части дисциплины) осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки достижений студента в процессе обучения по данной дисциплине. Промежуточная аттестация также проводится по окончании формирования компетенций.

Порядок перевода рейтинга, предусмотренных системой оценивания, по дисциплине, в пятибалльную систему.

Высокий уровень – 100% - 70% - отлично, хорошо.

Средний уровень – 69% - 50% - удовлетворительно.

| Показатель оценки | По 5-балльной системе | Характеристика показателя |
|-------------------|-----------------------|---|
| 100% - 85% | отлично | обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на высоком уровне |
| 84% - 70% | хорошо | обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы (ответаи т.д.) |
| 69% - 50% | удовлетворительно | обладают общими теоретическими знаниями, умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на среднем уровне. Допускаются ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. |
| 49 % и менее | неудовлетворительно | обладают не полным объемом общих теоретическими знаниями, не умеют самостоятельно применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Не сформированы умения и навыки для |
| 100% - 50% | зачтено | характеристика показателя соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» |
| 49 % и менее | не зачтено | характеристика показателя соответствует «неудовлетворительно» |

7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Содержание лекций

| |
|---|
| <p>Тема 1. Социология как наука (УК-3) Объект и предмет социологии, ее законы и категории, специфика методов исследования. Структура современного социологического знания, основные тенденции его изменения. Место социологии среди других наук об обществе (УК-5)</p> |
| <p>Тема 2. Возникновение социологии. Этапы развития социологической мысли (УК-3) Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки. История развития социологической науки с XIX века и по наши дни. Научные парадигмы, направления и школы социологии (УК-5)</p> |
| <p>Тема 3. Общество как объект изучения социологии. Социальные изменения. Мировая система и глобализация (УК-5) Трактовки общества в социологии. Общество как сложная социокультурная система. Взаимодействие экономики, социальных отношений и культуры. Социальные движения. Культура как фактор социальных изменений (УК-5)</p> |
| <p>Тема 4. Социальные группы и общности, социальные институты (УК-5) Понятия «Социальная общность», и «Социальная группа». Виды социальных общностей, и социальных групп (УК-5) Понятие и структура социального института. Социальные институты как нормативно - ценностные комплексы. Институциональные роли. Функции социальных институтов. Классификация социальных институтов (УК-5)</p> |
| <p>Тема 6. Социальная стратификация и социальная мобильность (УК-5) Развитие в социологии представлений о социальном расслоении. Основные элементы социальной структуры общества. Понятия социальной дифференциации. Теоретическое содержание понятия социальной стратификации. Социальная мобильность, ее виды. Каналы и лифты мобильности. Возможности регулирования процессов социальной мобильности (УК-5)</p> |
| <p>Тема 8. Социологические проблемы личности (УК-3) Понятие «личность». Личность как субъект и продукт социальных отношений. Теория социализации и формирования личности (социальная среда, средства и агенты социализации, продолжительность, этапы социализации). Основные требования к деловым межличностным коммуникациям (УК-5)</p> |
| <p>Тема 9. Социальный контроль и девиантное поведение (УК-5) Социальный контроль и его значение в жизни общества. Элементы социального контроля: социальные нормы, санкции, их виды. Механизмы и субъекты контроля (УК-5)</p> |
| <p>Тема 10. Социология экономической жизни (УК-3) Экономическое поведение и особенности его изучения в социологии. Мотивация экономического поведения и его типы. Труд как основа экономической жизни. Значение труда в жизни человека. Мотивы и стимулы к труду. Удовлетворенность трудом (УК-5)</p> |
| <p>Тема 11. Социологическое исследование: его программа и методы (ОПК-2) Прикладное социологическое исследование: его виды, этапы, программа. Методы социологического исследования (УК-3)</p> |

7.2 Содержание практических занятий и лабораторных работ

| |
|---|
| <p>Тема 4. Социальные группы и общности, социальные институты (УК-5) Социология организаций. Социальные организации, их структура, типы, роль в обществе. Тенденции бюрократизации (УК-5)</p> |
| <p>Тема 9. Социальный контроль и девиантное поведение (УК-5) Динамика социальных норм. Социальный контроль в межкультурном пространстве (УК-5)</p> |
| <p>Тема 11. Социологическое исследование: его программа и методы (ОПК-2) Создание программы и инструментов социологического исследования</p> |

7.3. Содержание самостоятельной работы

| |
|---|
| <p>Тема 2. Возникновение социологии. Этапы развития социологической мысли (УК-3) Положение социологии в СССР. Социологические исследования в постсоветской России (УК-5)</p> |
| <p>Тема 3. Общество как объект изучения социологии. Социальные изменения. Мировая система и глобализация (УК-5) Влияние глобализации на Россию. Место России в современном мировом сообществе (УК-5)</p> |
| <p>Тема 4. Социальные группы и общности, социальные институты (УК-5) Общественное мнение как институт гражданского общества. Особенности развития социальных институтов в современном российском обществе. Дисфункции социальных институтов в современной России и их последствия (УК-5)</p> |
| <p>Тема 5. Социология управления (УК-3) Социология управления как отрасль науки. Роль государства в системе государственного управления (УК-5)</p> |
| <p>Тема 6. Социальная стратификация и социальная мобильность (УК-5) Маргинальность как социальное явление. Ее виды, причины, социальные и политические последствия. Социальное расслоение в современной России. Формирование слоя предпринимателей, его неоднородность. Глубокая поляризация общества и ее влияние на экономические и политические процессы российского общества (УК-5)</p> |
| <p>Тема 7. Социология массовых коммуникаций (УК-3) Понятие коммуникации, массовые коммуникации, массовая культура, общественное мнение. Основы устной и письменной коммуникации на русском и иностранных языках в деловом общении, в СМИ (УК-5)</p> |
| <p>Тема 8. Социологические проблемы личности (УК-3) Социологические концепции личности. Концепция социальных ролей и её основные понятия: ролевой набор, ролевое предписание, ролевое ожидание, ролевое поведение. Ролевой конфликт. Личность как деятельный субъект. Личность как социальный тип. Базисный и модальный типы. Особенности типологии личности в современном российском обществе (УК-5)</p> |

Тема 9. Социальный контроль и девиантное поведение (УК-5)
Девиация. Девиантное и делинквентное поведение. Относительность девиации, изменение критериев девиантности. Типология девиаций: позитивные и негативные, одобряемые и неодобряемые обществом, первичные и вторичные, индивидуальные и групповые. Развитие в социологии представлений о причинах девиантного поведения. Биологические концепции (Ч. Ломброзо и др.) Теории аномии Э. Дюркгейма и Р. Мертон. Концепция стигматизации. Отношение общества к девиантному поведению. Проявления девиаций в современном российском обществе (УК-5)

Тема 10. Социология экономической жизни (УК-3)
Экономическая культура общества. Корпоративная культура. Трансформация социально-трудовых отношений в современной России (УК-3)

Тема 11. Социологическое исследование: его программа и методы (ОПК-2)
Наблюдение, социальный эксперимент, анализ документов и его разновидности (УК-3)

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 1

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 2

7.3.3. Перечень курсовых работ
Не предусмотрено

7.4. Электронное портфолио обучающегося
размещается контрольная работа

7.5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы
Приложение 6

7.6 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы
Не предусмотрено

8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

По заявлению студента

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости кафедра обеспечивает следующие условия:

- особый порядок освоения дисциплины, с учетом состояния их здоровья;
- электронные образовательные ресурсы по дисциплине в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- изучение дисциплины по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, которые предусматривают возможности приема-передачи информации в доступных для них формах.
- доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен РПД.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Сайт библиотеки УрГЭУ

<http://lib.usue.ru/>

Основная литература:

2. Багдасарова Н.В., Захаров М.Ю., Ионцева М.В., Коханов Е. Ф., Пацула А.В., Симоненко С.И., Страданченков А.С., Куртиков Н.А. Социология. Общий курс [Электронный ресурс]: Учебник.- Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. - 391 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/2119947>

3. Волков Ю. Г. Социология [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Издательский дом "Альфа-М", 2024. - 512 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1838396>

Дополнительная литература:

2. Добренев В. И., Кравченко А.И. Социология. [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 624 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1007975>

3. Чигрин В.А., Сурмин Ю.П. Социология: теория, методология, практика. [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: Вузовский учебник, 2019. - 348 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1026323>

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень лицензионного программного обеспечения:

Astra Linux Common Edition. Договор №0417-ПО/2019 от 08.05.2019, Акт №Sk000343 от 24.05.2019 и Контракт № 35-У/2018 от 13.06.2018, Акт № УТ213 от 17.12.2018. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

МойОфис стандартный. Соглашение № СК-281 от 7 июня 2017. Дата заключения - 07.06.2017. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Справочно-правовая система Консультант+. Договор № 143/223-У/2025 от 02.12.2025 Срок действия лицензии до 31.12.2026

Справочно-правовая система Гарант. Договор № 58419 от 22 декабря 2015. Срок действия лицензии - без ограничения срока

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы УрГЭУ, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской и самостоятельной работы обучающихся:

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения всех видов занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду УрГЭУ.

Все помещения укомплектованы специализированной мебелью и оснащены мультимедийным оборудованием спецоборудованием (информационно-телекоммуникационным, иным компьютерным), доступом к информационно-поисковым, справочно-правовым системам, электронным библиотечным системам, базам данных действующего законодательства, иным информационным ресурсам служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа презентации и другие учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену

К зачету

1. Объект и предмет социологии. Соотношение социологии с другими науками об обществе
Основные функции социологии.
2. Структура социологии как науки. Характеристика основных групп социологических дисциплин (отраслевых социологий; социологий, выделенных по уровню изучения общества и других).
3. Классический этап в развитии западной социологии (сер. XIX в.- нач. XX в.).
4. Современный этап в развитии мировой социологии. Особенности истории отечественной социологии
5. Общество как система. Основные признаки и характеристики общества.
6. Типологии обществ в современной социологии.
7. Социальный институт: понятие, функции, классификация
8. Социальная группа: понятие, признаки, классификация.
9. Социальная стратификация: подходы к изучению в социологии.
10. Социальная мобильность: понятие и виды. Социальный лифт.
11. Средний класс: понятие, признаки, роль в обществе, численность в развитых странах и в России.
12. Социологический анализ маргинальности. Андеркласс: понятие и место в обществе.
13. Специфика социальной структуры современного российского общества.
14. Роль СМИ в современном обществе
15. Социологические исследования звеньев коммуникативного процесса
16. Массовая коммуникация как основа современного информационного общества.
17. Цифровое общество: современные тенденции развития
18. Понятие личности в социологии. Социологические типологии личности.
19. Девиантное поведение: понятие и типология. Теории девиантного поведения.
20. Социальный контроль: сущность, роль в обществе, его элементы и виды
21. Социология экономической жизни - и ее основные проблемы.
22. Прикладное социологическое исследование: виды и этапы.
23. Программа социологического исследования: характеристика основных разделов.
24. Количественная и качественная стратегии при формировании социологического исследования.
25. Опросные методы в социологических исследованиях
26. Неопросные методы в социологических исследованиях

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену

Примерные практические задания к зачету

| Номер задания | Правильный ответ | Содержание задания | Компетенция |
|-------------------------------|------------------|---|-------------|
| <i>Задания закрытого типа</i> | | | |
| 1 | | Какой статус является предписанным? А. Студент. Б. Отец. В. Сын. Г. Директор. | УК-3 |
| 2 | | Социология рассматривает личность: А. Как субъект деятельности, познания и творчества; Б. Как устойчивую целостность психических процессов, свойств и отношений: волевых качеств, темперамента и т.д.; В. Как результат неразрывной связи индивида и общества, функционирования и развития конкретной социальной общности, приобщающей индивида к выполнению необходимых социальных ролей. Г. Как объект, на который воздействуют природные и надприродные силы | УК-3 |
| 3 | | Культура – это совокупный способ реализации целей и интересов людей, основные технологические и социальные параметры которого определены сложной системой _____, достигнутых этим обществом на протяжении многих поколений его интегрированного существования, что может быть названо социальным опытом данного коллектива. Вставьте пропуск. А. социальных конвенций (договоренностей), Б. социальных установок В. нравственных ценностей Г. государственного аппарата | УК-5 |
| 4 | | Выберите лишнее из того, что не является функцией | УК-5 |

| | | | |
|---|--|---|-------------|
| | | <p>культуры в социологии.</p> <p>А. Ценностно-ориентирующая</p> <p>Б. Коммуникативная</p> <p>В. Социализирующая</p> <p>Г. Управленческая</p> | |
| 5 | | <p>Во взаимодействии между представителями разных культур социальные различия проявляются, прежде всего:</p> <p>А. географическое расположение страны, климат, погода</p> <p>Б. язык, культурный код, социальные роли</p> <p>В. профессии, генетика, расы</p> <p>Г. религия, верования, суеверия</p> | УК-5 |
| 6 | | <p>Этнические стереотипы отражают ...</p> <p>А. Правду об определенном этносе</p> <p>Б. Научное знание об определенном этносе</p> <p>В. Гипотетическое знание об определенном этносе</p> <p>Г. Представления, слухи, непроверенная информация об определенном этносе</p> | УК-5, ОПК-2 |
| 7 | | <p>Метод экспертных оценок – это...</p> <p>А. Обращение за получением социологической информации к респондентам.</p> <p>Б. Оценка и выявление социологической информации, содержащейся в документах.</p> <p>В. Получение социологической информации путём опроса специалистов.</p> <p>Г. Регистрация исследователем событий, явлений и процессов, происходящих в определённых условиях.</p> | УК-3, ОПК-2 |
| 8 | | <p>Для изучения социально-психологического климата коллектива отдела кадастров можно применять метод?</p> <p>А. Интервью</p> <p>Б. Анкетный опрос</p> <p>В. Фокус-группа</p> <p>Г. Наблюдение</p> | ОПК-2 |

| | | | |
|-------------------------------|--|--|-------|
| 9 | | <p>Какие ограничения будут сдерживать исследователей при изучении социально-психологического климата коллектива отдела кадастров, если мы используем фокус-группу?</p> <p>А. Финансовые</p> <p>Б. Человеческие</p> <p>В. Временные</p> <p>Г. Репутационные</p> | ОПК-2 |
| 10 | | <p>Метод фокус-группы может применен при ...</p> <p>А. Изучении работы компаний, связанных с областью кадастров и землеустройства</p> <p>Б. Изучении общественного мнения отдельной компании в области кадастров и землеустройства</p> <p>В. Изучении социально-психологического климата отдельной компании в области кадастров и землеустройства</p> <p>Г. Изучении рисков при планировании найма работников в компании в области кадастров и землеустройства</p> | ОПК-2 |
| <i>Задания открытого типа</i> | | | |
| 11 | | Перечислите основные подструктуры личности по К.К. Платонову | УК-3 |
| 12 | | Напишите функционал биологического уровня личности по К.К. Платонову | УК-3 |
| 13 | | Напишите функционал биосоциального уровня личности по К.К. Платонову | УК-3 |
| 14 | | Является ли девиантное поведение стабильно устоявшимся в социуме? | УК-3 |
| 15 | | Как называются формы девиантного поведения, не приносящие вреда/ущерба обществу? | УК-5 |
| 16 | | Как называются формы девиантного поведения, приносящие вред/ущерб обществу? | УК-5 |
| 17 | | <p>Напишите термин в пропуске.</p> <p>_____ - процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс</p> | УК-3 |

| | | | |
|----|--|---|------|
| | | усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственные ценности и ориентации, избирательно вводит в свою систему поведения те нормы и шаблоны поведения, которые приняты в обществе или группе | |
| 18 | | Культура как агент социализации стоит на каком уровне? | УК-5 |
| 19 | | Какая форма брака преобладает в современных обществах? | УК-5 |
| 20 | | Пользуясь полученными знаниями, какие социальные нормы выигрывают в рейтинге силы санкций? | УК-5 |
| 21 | | Определите какой вид мобильности соответствует примеру: преподаватель становится заведующим кафедры/департамента | УК-5 |
| 22 | | Определите какой вид мобильности соответствует примеру: младший офицер был разжалован в рядовые солдаты | УК-5 |
| 23 | | Преобладающие культурные ценности и социальные действия внутри общества относятся к такому виду культуры как | УК-5 |
| 24 | | Назовите вид культуры, существующей внутри (за) господствующей культуры, но имеющей собственные отличные, но непротиворечащие господствующей культуре, ценностные установки. | УК-5 |
| 25 | | Назовите вид культуры, при котором нередко отрицаются ценности господствующей культуры, при этом борьба за данными течениями также может быть опасна, поскольку способствует дальнейшему распространению. | УК-5 |
| 26 | | Напишите основные опросные методы в социологии | УК-3 |
| 27 | | Напишите основные неопросные методы в социологии | УК-3 |
| 28 | | Напишите термин в пропуске. _____ - процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс переосмысления человеком собственного социального опыта и перестройки шаблонов поведения, занимающий длительное жизненное | УК-3 |

| | | | |
|----|--|--|-------|
| | | время человека | |
| 29 | | В отделе кадастров произошли серьезные конфликты между сотрудниками, никто не обращал внимание, и так продолжалась продолжительное время, пока не стали ходить слухи и выдуманные истории о происхождении конфликтов. Что в данном случае можно изучать в позиции социологической науки? | ОПК-2 |
| 30 | | Этап становления работника как личности в компании в области кадастров и землеустройства называется | ОПК-2 |
| 31 | | Как называется метод, когда нам можно изучить общественное мнение, по общим вопросам области кадастров и землеустройства? | ОПК-2 |
| 32 | | Для изучения биографий работников компании в области кадастров и землеустройства возможно принять метод. Вставьте пропущенное слово. | ОПК-2 |
| 33 | | Составьте полный цикл социологического исследования для изучения области кадастров и землеустройства. Напишите все этапы социологического исследования | ОПК-2 |

**Приложение 6
к рабочей программе**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании кафедры экономической теории и
прикладной социологии

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
социология**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Список тем

| | |
|--|-----|
| Тема1. Социология как наука..... | 11 |
| Тема2.Классики зарубежной социологии..... | 12 |
| Тема3. История социологии в России..... | 17 |
| Тема4. Социология общества..... | 22 |
| Тема5. Информационное общество. Цифровое общество..... | 25 |
| Тема6. Глобализация в современном мире..... | 30 |
| Тема7 Социальный институт: понятие, типология, структура и функции..... | 35 |
| Тема8. Политическая социология..... | 38 |
| Тема9. Экономическая социология. Социология труда..... | 42 |
| Тема10. Предприниматели как социальная группа..... | 48 |
| Тема11. Образование как социальный институт..... | 52 |
| Тема12. Религия как социальный институт..... | 56 |
| Тема13. Бюрократия как социальное явление..... | 60 |
| Тема 14 Социальная стратификация: понятие и критерии выделения страт..... | 66 |
| Тема 15 Социальная мобильность: сущность, виды, роль в обществе..... | 69 |
| Тема 16 Молодежь как социально-демографическая группа..... | 74 |
| Тема 17 Социальное неравенство и его анализ в социологии..... | 77 |
| Тема 18 Социальная стратификация современного российского общества..... | 83 |
| Тема 19 Маргинальность как социальное явление..... | 86 |
| Тема 20 Средний класс и его роль в социальной структуре современного общества..... | 90 |
| Тема 21 Прекариат как социальная группа..... | 94 |
| Тема 22 Социология личности. Социализация личности..... | 97 |
| Тема 23 Интернет и его роль в жизни общества..... | 102 |
| Тема 24 Гендерная социология..... | 107 |
| Тема 25 Шоу-бизнес и мода как социальные феномены..... | 111 |
| Тема 26 Социальные отклонения и социальный контроль..... | 115 |
| Тема 27 Наркомания и проституция как виды девиантного | |

| | |
|--|-----|
| поведения..... | 120 |
| Тема 28 Суициды как тип девиантного поведения..... | 124 |
| Тема 29 Семья как социальный институт..... | 127 |
| Тема 30 Демографическая ситуация в современной России..... | 132 |
| Тема31 Стабильность семьи и ее распад..... | 137 |
| Тема32 Социология поселений..... | 141 |
| Тема 33 Социологическое исследование, его основные виды и этапы..... | 145 |
| Тема 34 Опросные методы в социологии..... | 150 |
| Тема 35 Наблюдение и анализ документов как социологические методы..... | 154 |
| Учебная литература ,рекомендуемая ко всем темам..... | 171 |

Для написания домашней контрольной работы необходимо выбрать одну из 35 тем, предложенных в пособии, ориентируясь на первую букву своей фамилии. В таблице приведены номера контрольных работ, соответствующие первой букве фамилии. Например, студент Антонов должен выбрать одну из предложенных тем: или 1, или 7, или 15, или 22, или 29, или 35.

Таблица для выбора темы контрольной работы.

| Первая буква фамилии студента | Номера контрольных работ |
|-------------------------------|--------------------------|
| А, Б, В, Г | 1, 7, 15, 22, 29, 35 |
| Д, Е, Ж, З | 2, 8, 14, 16, 23, 30 |
| И, К, Л, М | 3, 10, 17, 21, 24, 31 |
| Н, О, П, Р, С | 4, 9, 11, 18, 25, 32 |
| Т, У, Ф, Х, Ц | 5, 12, 19, 26, 28, 33 |

Текст контрольной работы - это ответы на **пять** вопросов, которые перечислены в **задании, размещенном** после теоретической части и примера, отрывка из произведения конкретного автора (из статьи или монографии известного социолога, или из художественного произведения).

Первоначально студенту нужно прочитать теоретический отрывок, где излагаются основные положения данной темы. После этого пример, т.е. отрывок из монографии или статьи конкретного автора, размещенный после теоретической части. На основе примера нужно ответить на вопросы 1-ого задания. Для ответов на остальные четыре задания возможно придется изучить дополнительную литературу, приведенную в самом конце каждой темы, или подобранную студентом самостоятельно.

Домашняя контрольная работа **оформляется** в соответствии с установленными требованиями: **титульный лист, основное содержание** (в котором нужно привести формулировки каждого вопроса и дать ответы на каждый из пяти вопросов задания), **список литературы**.

Если Вы приводите в ответах цитаты из каких либо работ или статистические данные, цифры, то их нужно оформить сносками, указав источники, из которых Вы их взяли.

Сноски даются либо постранично внизу листа, либо в конце работы. В сносках указывается автор, название работы, выходные данные этой работы и номер страницы, на которой помещено процитированное выражение или статистические данные. Можно давать гиперссылки на электронные источники.

Примеры оформления источников разного типа в списке литературы и в сносках приведены ниже.

1. Статьи из журналов и сборников -- Шпер В. Л. Снова о качестве, определениях и сопутствующих материях // Методы менеджмента качества. 2002 № 1 С. 43-47.

2. Монографии -- Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2006

3. Аналитические обзоры-- Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналитический обзор, апрель 2007 // РАН, Институт мировой экономики и международных отношений. М.: ИМЭМО. 2007

4. Материалы конференций- Марьинских Д. М. Разработка ландшафтного плана как необходимое условие устойчивого развития города (на примере Тюмени) // Экология

ландшафта и планирование землепользования: тезисы доклада Всероссийской конференции (Иркутск, 11-12 сент. 2000 г.). Новосибирск, 2000 С., С. 35-45.

5. Интернет-документы -- О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства: Федеральный закон от 21 июля 2007 года №185-ФЗ [электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 01.01.2019).

Если сноски располагают внизу той страницы контрольной работы, на которой приведена цитата, то возле цитаты, в круглых скобках, ставится номер сноски (нумерация только поданной странице), а внизу страницы, после «отчеркивания» текста приводятся: номер сноски, полные данные процитированного источника , номер страницы, откуда взята цитата.

Если сноски располагают после текста контрольной, то возле цитаты, в квадратных скобках, ставят номер данной цитаты в тексте (нумерация цитат сквозная по всей работе) и номер страницы, откуда взята цитата. В списке литературы после текста контрольной дается перечень всех использованных для цитирования источников, причем не в алфавитном порядке, а в порядке расположения цитат из них в тексте контрольной. Например: [6, с.10]

Объем работы — от 10 до 20 страниц (шрифт — 14, междустрочный интервал — 1,5).

Готовая работа отправляется на проверку преподавателю.

Тема 1 СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Социология — наука относительно молодая, она возникла в первой половине XIX в. Основателем науки социологии считается француз Огюст Конт (1798–1857). Именно он указал на главный отличительный признак новой гуманитарной науки — ее позитивный характер, что означает отказ от спекулятивных (умозрительных) размышлений и опору на

факты. О. Конт считал, что социология должна быть такой же точной наукой, как физика (первоначально он назвал социальной физикой).

В настоящее время в социологии существуют два самостоятельных уровня: теоретическая

Социология и прикладная (эмпирическая) социология. Первый уровень концентрирует внимание на теории, концепциях, законах и тенденциях развития общества и происходящих в нем, процессах. Второй нацелен на сбор эмпирической информации посредством типичных для социологии методов (анкетирования, интервьюирования, контент-анализа документов, метода фокус-групп, наблю-

дения и пр.). Объединение теоретической и эмпирической социологии позволяет науке быть надежной основой для принятия управленческих решений на различных уровнях власти (от отдельных фирм до государства в целом).

Объект изучения науки социологии имеет несколько уровней. На макроуровне социология изучает общество. Однако следует учитывать, что это не любое общество, но такое, свидетелями которого являются ныне живущие люди, современное общество. Прошлое общество изучает история, общество в целом как явление — философия. На мезоуровне в центр внимания попадают большие социальные общности (горожане, предприниматели и т. п.) и социальные институты. На микроуровне — отдельные коллективы и группы (например, студенты конкретного института, жители отдельного поселения). Предметом науки социологии являются аспекты, социальные характеристики, состояния, процессы, проблемы и тенденции общества и его отдельных компонентов (например, объект изучения — современное российское общество, предмет — информационные процессы в обществе). Собрав конкретные эмпирические факты о том или ином явлении, социология обобщает их и дает картину предмета, представляя его качественно-количественные характеристики. Она выявляет тренды, тенденции и закономерности развития предмета, показывает глубинные причины и наиболее проблемные точки в его функционировании и развитии.

Социология выполняет в обществе ряд важных функций: **познавательную, исследовательскую** (дает описание предмета, вскрывает проблемы, показывает тренды и законы общественного развития); **ценностно-ориентационную** (дает ценностную оценку явлениям и процессам, тем самым оказывает воспитательное влияние); **практическую**, или функцию социальной инженерии (разрабатывает конкретные проекты, дает рекомендации); **прогности-**

ческую (предвидит события через экстраполяцию выявленных тенденций).

Социология — наука конкретная и непосредственно связана с обществом и его проблемами. Не случайно развитие социологии в нашей стране прошло нелегкий путь: были времена, когда правители не нуждались в знании реальных в обществе и не поощряли развитие социологии. В наши дни наблюдаются случаи, когда социологию стараются использовать для манипулирования общественным мнением (например, результаты социологических предвыборных опросов могут использовать как рычаг воздействия на избирателей).

ПРИМЕР

«Невозможно вывести коллективное изучение рода просто из изучения индивида, поскольку необходимо учитывать условия общественной жизни, которые модифицируют физиологические закономерности... Социология, с учетом ее необходимой тесной связи с физиологией, должна строиться на фундаменте непосредственных характеристик для нее самой наблюдений... Физические, биологические и социологические науки имеют дело с различными уровнями интеграции универсума. Здесь на каждом уровне тоже встречаются типы структур и закономерностей, которые нельзя объяснить и понять из предшествующих ступеней интеграции. Так, функционирование человеческого организма можно объяснить не только на основе физико-химических свойств составляющих его атомов, а функционирование государства, фабрики или семьи — на основе биолого-психологических свойств образующих их индивидов. Конт отчетливо осознал относительную автономность отдельных групп наук в рамках общей системы наук. Он выразил это понимание, но не доказал его с помощью эмпирических исследований и теоретических моделей. Оно имело у него интуитивный характер. Пробле-

ма ,однако, была поставлена».Элиас Н. Социология как относительно автономная наука // Журнал социологии и социальной антропологии. 2000 Т. 3, № 3. С. 60–61.

Задание

1.Обратитесь к приведенному выше отрывку и ответьте на следующие вопросы. Что общего между наукой социологией и наукой физиологией? Какую классификацию наук предложил О. Конт? Каково место социологии в этой классификации? Какие закономерности открыла наука социология?

2 Что изучает наука социология? Каковы ее объект и предмет? Приведите три примера, иллюстрирующие объект и предмет изучения в социологии.

3 Перечислите функции социологии. Приведите конкретные примеры, раскрывающие эти функции.

4 Назовите основные уровни социологического знания. В чем особенности этих уровней? Приведите примеры, демонстрирующие различия между уровнями.

5 Напишите эссе на тему «Социология в нашей жизни».

Библиографический список

1.Дмитриев А. В., Иванов В. Н., Тощенко Ж. Т. Социологическая мозаика. М.: КноРус, 2018

2. Розин В. М. К проблеме демаркации социологии и социальных наук // Идеи и идеалы. 2017 Т. 2, № 3(33). С. 3–17.

3. Социология Ядова: методологический разговор. Избранные труды В. А. Ядова. М.: Новый хронограф, 2018

4. Трунов А. А., Гуков Д. А., Трошихин В. В. Социологическое сопровождение экономической деятельности // Вестник Белгородского

университета кооперации, экономики и права. 2018 № 5(72).

5. Якупов Р. И., Кузеев И. Э. Интернет и социология: историко-культурологический анализ // Вестник ВЭГУ. 2015 № 6(80). с.152-160.

Тема 2

КЛАССИКИ ЗАРУБЕЖНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Основатель классической социологии — французский философ Огюст Конт (1798–1857). При изучении общественных процессов ему удалось перейти от абстрактных методов к эмпирическим. Социология (как он назвал новую науку) должна была использовать методы естественных наук при изучении социальных феноменов. Не зря первоначально наука именовалась им социальной физикой. В философию и прочие гуманитарные дисциплины О. Конт вошел еще как основатель научной школы позитивизма, что означает преобладание

проверенного научного знания над субъективными оценками. О. Конт подразделял общественные процессы на две части: социальную статику и социальную динамику. Первая

изучает общественный порядок, который понимался как гармония элементов, и поэтому социология в этой области должна сосредоточиться на исследовании законов социальной

гармонии и условий существования гармонизированного социума. Именно консенсус — его основа. Вторая часть исследует общество в развитии. В развитии общества по О. Конту можно выделить три стадии (теологическую, метафизическую, позитивную), и в каждой стадии присутствует социальное неравенство между разными группами населения. На последней стадии общество достигает высот во многих сферах. Материальные потребности больше не

доминируют над духовными , бурно развиваются искусство, дипломатия, промышленное производство и др.

Главная заслуга О. Конта состоит в том, что он убрал как таковое сознание человека из объектов изучения общества и переместил его на собственно взаимодействия между индивидами, которые стали исследоваться методами естественных наук. Полученные таким образом данные были лишены (в большей части) субъективистских оценок самого исследователя, их можно было перепроверить. Следующий ученый, вошедший в разряд классиков, — это английский философ Герберт Спенсер (1820–1903), который разделял идеи О. Конта по социологии. Он является основоположником органической социологии (не путать с вульгарным органицизмом). Г. Спенсер в своих работах проводил определенные аналогии между обществом и биологическим организмом. И то, и другое является системой, имеет подсистемы, которые выполняют определенные функции. При этом нарушение в одной подсистеме приводит постепенно к краху целой системы. Также общество постоянно развивается, эволюционирует. Общество не сводится к простому набору действий индивидов. По степени интеграции Г. Спенсер различал простые, сложные и сложнейшие общества. По уровню развития он выделял военное общество (нижний уровень развития) и индустриальное (высший уровень развития). В военном

обществе индивиды работают на государство, и они должны его поддерживать (достигается такое послушание с помощью насилия и принуждения). В индустриальных обществах

государство работает на индивидов (система права, защита собственности и др.), которые добровольно решаются на поддержание существующего общественного порядка.

Г. Спенсер обосновывал наличие социального неравенства в социуме его эволюцией, постоянным развитием. Люди изначально не равны по способностям, характерам, условиям жизни, из-за этого возникает дифференциация статусов и ролей в определенном обществе. Общество делится на различные группы, которые, по сути, могут вызывать его естабилизацию и ослабление во время бурных революционных событий.

Также большое значение в классической социологии имеет Эмиль Дюркгейм (1858–1917) — основатель французской социологической школы. Он был в числе первопроходцев, придал социологическим исследованиям прикладной характер, указав, что полученные данные могут быть полезны властям. Э. Дюркгейм отрицал идею трех стадий общества, утверждая, что разные народы проходят собственное развитие разными путями. Социология должна собирать «социальные факты», исследуя их влияние на индивидов. Он уделял большое внимание нравственности общества, поэтому не верил в то, что политические революции, приносящие множество горя и крови, смогут поменять ту систему, против которой они выступали. Со Спенсером Э. Дюркгейм расходился в понимании влияния

биологической и психической природы человека. По его мнению, коллективное сознание выступает главным признаком социальной реальности. Он также не был согласен с К.М. Марксом в оценке первенства экономического фактора. С его точки зрения, экономический фактор не самый главный среди остальных.

Следует отметить еще несколько классиков европейской социологии. Макс Вебер (1864–1920) вошел в историю социологии как основоположник понимающей социологии и теории социального действия. С его позиции, социология должна изучать действия индивидов. При этом исследователь показывал сложность в интерпретации социальных действий, человеку бывает невозможно понять

внутренние переживания. М. Вебер является одним из основоположников политической социологии. Он разработал учение о типах господства, выделив патриархальный, харизматический и рациональный типы, ввел понятие легитимного господства (того, что признано в обществе как законное). Основными параметрами общественного существования ученый считал материальные интересы, власть, ценности и культуру. По Веберу, капитализм предполагает создание рациональной бюрократии, которая должна облегчать жизнь людей. Исследуя религию, он пришел к выводу, что ценности религиозных течений влияют на экономическое развитие. Приведенный ниже пример представляют собой отрывок из работы классика зарубежной социологии.

Пример

«Последователи секты Амида заставляют замуровывать себя в пещерах, где едва можно поместиться в сидячем положении и куда воздух проходит только через отдушину, и

затем спокойно умирают голодной смертью... Память этих так называемых мучеников пользуется большим почетом. Нет другого вида самоубийства, где бы сильнее был выражен

альтруистический характер. Во всех этих случаях мы видим, как субъект стремится освободиться от своей личности для того, чтобы погрузиться во что-то другое, что он считает своей настоящей сущностью. Как бы ни называлась эта последняя, индивид верит, что он существует в ней и только в ней, и, стремясь к утверждению своего бытия, он вместе с тем стремится слиться воедино с этой сущностью. В этом случае человек не считает свое

теперешнее существование действительным. Безличность достигает здесь своего максимума, и альтруизм выражен с полной ясностью». Дюркгейм Э. Самоубийство: пер. с фр. М.: Прогресс, 1985 С. 109

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. На какие причины возникновения альтруистического суицида указывает автор? Согласны ли вы, что современное российское общество нуждается в большой группе людей, готовых принести себя в жертву ради державы? Обоснуйте свой ответ.

2. Процессы урбанизации в Европе, в том числе Северной Европе, повлияли на развитие социологической науки. Назовите не менее трех причин данного влияния.

3. Ч. Р. Миллс указывал на то, что его современники сидят на грантах и всячески заискивают перед грантодателями. Как вы считаете, должна ли социологическая наука быть независимой от финансирования со стороны кого бы то ни было? Обоснуйте свой ответ.

4. Дайте определение позитивизма и укажите причины его появления.

5. Напишите эссе на тему «Промышленность и социология: повлияла ли промышленность на развитие социологии в XIX в.?».

Библиографический список

Добреньков В., Кравченко А. История зарубежной социологии. М.: Академ. проект, 2005.

Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / пер. с фр.; под ред. В. А. Базарова. М.: Мысль, 1994.

История зарубежной социологии: словарь // Библиотека Гумер. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/ist_zap.php.

История социологии в Западной Европе и США: учеб. для вузов / отв. ред. Г. В. Осипов. М.: Норма, 2001.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академ. проект, 2000.

Плахов В. Западная социология. Исторические этапы, основные школы и направления развития (XIX–XX вв.): учеб. пособие. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000.

Тема 3

ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ

Российская социология имеет сложную историю, до сих пор ученые не перестают заново открывать научные идеи и труды соотечественников, творивших столетия назад.

В Российской империи социология возникла в 1860-е гг., и это связывают с влиянием следующих социальных условий: прогрессивные реформы, отмена крепостного права и развитие капиталистических отношений. Появляются новые социальные слои — буржуазия, пролетариат, интеллигенция, разночинцы. Также в России развивались естественно-научные дисциплины, исследования привлекала научную общественность. Проникновение идей из стран Западной Европы встречало благодетную почву для их дальнейшего развития. Позитивизм Огюста Конта притягивал к себе ученые умы

Во второй половине XIX в. (классический этап развития российской социологии) доминировало позитивистское научное направление (М. М. Ковалевский, П. Ф. Лилиенфельд, А. И. Стронин, Л. И. Мечников, Н. Я. Данилевский). Странники позитивизма стремились создать полноценную науку об обществе, которая использовала бы методы естественных наук для исследования социальных явлений и процессов. Наряду с позитивизмом развивались направления, которые иногда называют исконно русскими, например, субъективное направление (П. Л. Лавров, Н. К. Михайловский, С. Н. Южаков, Н. И. Кареев). Они считали, что базовым элементом социума является личность. Уче-

ные должны в первую очередь исследовать внутренний мир человека, его ценности и желания. Внешние факторы они не считали первостепенными. Субъективизм находит определенные аналогии с понимающей социологией М. Вебера, где социологи должны брать на себя роль объектов, которые они исследуют. В 1890-е гг. в российской социологии набирает силу неокантианское научное направление (Б. А. Кистяковский, П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, В. М. Хвостов), которое продвигало антипозитивистские идеи. Ученые полагали, что общество нельзя рассматривать как единое целое и как продолжение естественной природы. Социальная жизнь представляет собой культурные и ценностные аспекты поведения индивидов, обладающих такими чертами, как уникальность и неповторимость. Также задача социологии в изучении социума — не просто найти закономерности (дать описания и объяснения), но дать оценку этим процессам (чего нет в естественных науках).

В начале XX в. начинает развиваться неопозитивизм. Ярким его представителем является П. А. Сорокин. Неопозитивисты исследовали не общество и личность, а социальные действия, социальное поведение, связи, взаимодействия. Неопозитивизм отдавал приоритет описанию социальной действительности. Научное знание должно эффективно использоваться в практических целях. Также стояла неформальная задача преодолеть негативное отношение царской власти к социологии как феномену.

Помимо данных направлений в дореволюционной России развивался марксизм (Г. В. Плеханов, В. И. Ульянов), который стал доминировать во всех социальных науках во время советской власти.

К концу 1920-х гг. за социологией в СССР закрепляется ярлык «буржуазная лженаука». В середине 1920-х гг. фактически были изгнаны из СССР многие ученые, включая социологов и философов. Новая власть — советская —

нуждалась в собственной интеллигенции, в собственных ученых, которых она начала старательно «выращивать». Тех, кто не был согласен с политическим режимом и кто не разделял взглядов марксизма-ленинизма, «попросили» покинуть пределы страны. Даже такой социолог, как П. А. Сорокин, вынужден был сначала перебраться в Европу, а оттуда в США, где со временем возглавил социологическую ассоциацию. Идеи П. А. Сорокина внесли немалый вклад в развитие американской науки.

В начале 1930-х гг. резко сужается масштаб исследований в социальных науках. Только во время «оттепели» (конец 1950-х — начало 1960-х гг.) социология частично возрождается —

стали проводить эмпирические исследования в области труда и производства.

Но идеологический контроль над социологическими исследованиями не ослабевал до момента краха Советского Союза. Активно изучалось влияние научно-технического прогресса на жизнь советского человека, исследовались проблемы образования, профессии, брака и семьи. Все-таки наиболее острые проблемы советского общества выявлять не удавалось по причине незаинтересованности советских властей и заинтересованности партийной бюрократии в приукрашивании действительности и распространении социальных мифов о полном благополучии советского народа. В 1970–80-е гг. социология находилась в застое, не было крупных научных официальных исследований. Наука использовалась как поддержка идеологии страны. Марксизм-ленинизм выступал основой всех социальных наук, и его нельзя было критиковать. Во времена перестройки (конец 1980-х гг.) стали разрешать относительную теоретическую дискуссию в научных кругах, а также дали некоторые свободы в проведении эмпирических исследований.

Ключевая роль социологии виделась в выработке конкретных решений общественных проблем.

После распада СССР социология в Российской Федерации продолжает активное развитие, создаются центры изучения общественного мнения (ВЦИОМ, Левада-центр и др.), социологические фирмы, проводящие исследования на заказ. Социологов начинают готовить в вузах, люди обрели возможность получить профессию социолога. Появляются

различные общества социологов (например, Российское общество социологов, Русское социологическое общество им. М. М. Ковалевского и др.). Консалтинг в сфере прикладных исследований проникает все больше во властные структуры — российские власти на время заинтересовались разработками. Но при этом следует учесть ряд проблем, возникающих

в наше время: нет основательного финансирования государственной социологии, заказ от государства отсутствует. фактически произошел отказ от использования социологии при принятии сложных решений, существуют определенные проблемы в интеграции России в мировое социологическое научное общество.

Ниже приведен отрывок из работы отечественного социолога.

Пример

«Налог так удобен! Наивные люди — „дорогие граждане“, как их именуют во время выборов, — привыкли видеть в налоге средство для совершения великих дел цивилизации, полезных для народа. Но правительства великолепно знают, что налог представляет им самый удобный способ создавать большие состояния за счет малых, делать народ бедным и обогащать некоторых, отдавать с большими удобствами крестьянина и рабочего во власть фабриканта и спекулянта, поощрять одну промышленность за

счет другой и все вообще промышленности — за счет земледелия и в особенности за счет крестьянина или же всего народа. <...> Это так просто! Достаточно, например, увеличить на несколько копеек налоги, платимые крестьянином за каждую лошадь, телегу, корову и т. д., чтобы сразу разорить десятки тысяч земледельческих хозяйств».

Кропоткин П. А. Налог — средство обогащать богатых // Анархия: сб. URL: http://www.belousenko.com/books/kropotkin/kropotkin_anarkhija.htm#30.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Согласно автору, налог для несостоятельных граждан — это негативное явление? В некоторых странах введены прогрессивные шкалы налогообложения доходов. В России работает плоская шкала налогообложения доходов. Согласны ли вы с тем, чтобы в России налог взимался пропорционально состоятельности плательщиков (по принципу «богатые платят больше, а бедные меньше»)? Обоснуйте свой ответ.
2. Почему в Советской России были под запретом ряд наук, включая социологию? Назовите не менее трех причин.
3. Почему в царской России проводилось множество исследований, посвященных проблемам крестьянства? Почему крестьянский вопрос был наиболее острым из всех проблем Российской империи? Приведите примеры.

4. В середине XX в. в Советском Союзе наступила «оттепель». Социология переживала возрождение. Подумайте, по каким причинам социологические исследования могли быть полезны советским руководителям в то время. Обоснуйте свой ответ.

5. Напишите эссе на тему «Философский пароход».

Библиографический список

1. Абрамов Р. Н. «Структурщики» и «заводские социологи»: к

истории исследований социально-профессиональных групп в СССР

в 1960–1980-е годы // Социологические исследования. 2014 № 10

2. Вишневский Ю. Р., Зборовский Г. Е. Уральские социологические чтения: историко-социологическое исследование.

3. Гофман А. Б. Социология во Франции и в России. К истокам

идейных взаимосвязей // Социологические исследования. 2014 № 11

4. Сорокин П. Заметки социолога. Об обывателе и обывательщине // Воля народа. 1917 № 111 С. 1–2.

5. Сорокин П. Система социологии. Пг.: Колос, 1920 г.

6. Социология в России / под ред. В. А. Ядова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 1998

Тема 4

СОЦИОЛОГИЯ ОБЩЕСТВА

Объектом науки социологии выступает современное общество, предметом — различные аспекты его проявления (социальные процессы, проблемы, состояния и пр.). Однако

общество как таковое может быть и самостоятельным предметом изучения. В этом случае в центре внимания социологов находятся следующие вопросы: что такое общество, как можно его определить? Какова его структура? Какие процессы происходят в обществе и есть ли направление этих изменений? Какова специфика современного общества в нашей

В самом общем смысле общество определяется как «продукт взаимодействия людей» (К. Маркс), совокупность всех форм коллективной жизни, предельно широкое объединение

людей на данной территории, включающее все другие объединения. Как социокультурное явление общество означает совокупность материальных и духовных достижений, результатов деятельности человека, единство норм, ценностей, правил, регулирующих деятельность и поведение людей. По данным ученых, люди появились на нашей планете

примерно 1–5 млн лет тому назад, однако общество возникло позже — около 40 тыс. лет назад. Толкотт Парсонс (1902–1979) исследовал общество с точки зрения структурно-функционального подхода, который успешно используется и в наши дни. В соответствии с этим подходом выделяется множество структурных элементов общества. Так, общество состоит из сфер (экономическая, политическая, социально-стратификационная, культурная), каждая из которых выполняет свою особую функцию. Также популярна сетевая теория строения общества, родоначальниками которой считаются Г. Зиммель и Р. Барт. Опираясь на формационный подход, предложенный К. Марксом (он выделил первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации). Сегодня социологи анализируют современные формы общественного устройства — традицион-

ные, индустриальные и постиндустриальные (Д. Белл, У. Ростоу, Р. Арон). Современная эпоха получила название информационной, поскольку в ней важнейшим ресурсом выступает информация.

Объясняя процессы развития общества, социология использует а) теорию циклов (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Штомпке), согласно которой история периодически исчерпывает свой потенциал и возвращается к началу развития ;б) линейную теорию (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс); в) синергетическую теорию, в соответствии с которой развитие общества представляет периодическое чередование стадий эволюции и инволюции, развертывания и свертывания, интеграции и дезинтеграции (И. Пригожин).

В настоящее время социология активно изучает феномен глобализации, которая представляет собой современный этап интеграционных процессов и проявляется во всех сферах жизни общества. Так, в сфере экономики наглядным проявлением глобализационных процессов можно считать единую валюту, транснациональные корпорации; в политике — международные организации (например, Красный Крест, Европейский суд по правам человека); в области технологий — Интернет; в сфере культуры — межкультурные обмены в различных формах (музыкальные конкурсы, выставки и т. п.). Глобализация — неоднозначно положительный процесс, в ней есть ряд негативных моментов (например, усиление неравенства между странами, исчезновение культурной самобытности).

Пример

«Наша цивилизация стоит на пороге того качественного скачка, о котором уже говорилось выше: человек постепенно выйдет „за пределы материального производства“, заняв роль его „контроллера и регулировщика“, что и предсказал К. Маркс. Главным источником развития

производства станет знание, а не материальный ресурс. Господствующие ныне симулятивные потребности в обществе постепенно отойдут на второй план, вытесненные потребностью в знании; система имущественного неравенства вытеснится системой неравенства способностей и талантов; человечество, становящееся мощнейшей геобиологической силой (по В. Вернадскому), встанет перед необходимостью перехода от потребления природных ресурсов к воспроизводству геобиоценозов и т. д.».

Бодрунов С. Д. К. Маркс. Четвертая технологическая революция. Ноономика // Труды Вольного экономического общества. 2018. Т. 211, № 3. С. 372–373.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Как вы понимаете фразу: «Главным источником развития производства станет знание, а не материальный ресурс»? Дайте пояснение и приведите примеры. Что означает термин «симулятивные потребности»? Приведите примеры. В чем, на ваш взгляд, будет проявляться неравенство способностей и талантов?
2. Как устроено общество? Приведите три теории, раскрывающие его строение.
3. Каковы характеристики современного информационного общества? Как они проявляются в повседневной жизни человека?
4. Кто такие антиглобалисты? Каковы цели их деятельности?
5. Напишите эссе на тему «Как я понимаю глобализацию и ее последствия».

Библиографический список

Борисов Н. В., Прокудин Д. Е., Чугунов А. В. Интернет и современное общество: 20 лет развития междисциплинарного научного направления // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Т. 5, № 11. С. 1–5.

Отюцкий Г. П. Информационная парадигма как инструмент анализа информационных обществ // Социальная политика и социология. 2015. Т. 14, № 5(112). С. 192–201.

Попков Ю. В., Тюгашев Е. А. Общество и культура в социологии П. А. Сорокина (у истоков концептуализации социокультурного подхода) // Наследие. 2014. № 2(5). С. 37–48.

Стегний В. Н. Прогнозирование модели социально-экономического развития страны, территории // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2018. № 1. С. 8–22.

Яницкий О. Н. Информационное общество: проблемы и методы их решения // Власть. 2016. Т. 24, № 7. С. 90–96.

Тема 5

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО. ЦИФРОВОЕ ОБЩЕСТВО

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО — ТЕРМИН, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ НОВУЮ ЭПОХУ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, В КОТОРОЙ ГЛАВНОЙ ЦЕННОСТЬЮ СТАНОВЯТСЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ АКТИВЫ, ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ИНФОРМАЦИЯ, ПРИ ЭТОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПОСРЕДУЮТСЯ РАЗЛИЧНЫМИ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ. В ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ КЛАССИКИ ПЕРВОГО ЭТАПА ЕЕ РАЗВИТИЯ ОСТАНАВЛИВАЛИ СВОЕ ВНИМАНИЕ НА ОСОБЕННОСТЯХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНДИВИДОВ В РАЗНЫЕ ЭПОХИ. ТАК,

О. Конт выделял три стадии: теологическую (когда картина мира могла быть познана и раскрыта через сверхъестественное), метафизическую (когда начинают появляться научные картины мира) и позитивную (практически все происходящее индивид может постигнуть, понять и объяснить при помощи системы знаний). Таким образом, еще О. Конт обращал внимание на одну из черт современного ему общества — это знания и наука. Для Г. Спенсера значимыми были два периода развития человечества: общество военного типа (с доминирующей идеей завоевания и коллективизма) и общество индустриального типа (наиболее сложное по структуре, увеличивающее индивидуализм и потребление). При этом английский ученый, предлагая теорию социальной эволюции, опирается на такие социальные процессы, как дифференциация и интеграция.

Следовательно, у Г. Спенсера также можно проследить тенденции, которые впоследствии станут значимыми характеристиками общества информационного — это одновременно нарастание индивидуализма и проявление массовизации во всем вплоть до усреднения индивида и обезличивания его в социальных процессах и отношениях (например, среднестатистический покупатель или интернет-пользователь). Для Э. Дюркгейма границей между эпохами развития человечества становится качественное изменение такой его черты, как солидарность — от механической к органической. Понятие основано на разделении труда и сходстве / различиях в обществе. По мнению Э. Дюркгейма, в обществе, где доминируют коллективные решения, где каждый второй похож на другого, где усредняются цели, интересы, качества индивидов, превалирует механическая солидарность. Общество же с органической солидарностью бесконечно

РАЗНООБРАЗНО: И В САМИХ ЛИЧНОСТЯХ С ИХ ИНТЕРЕСАМИ, ЦЕЛЯМИ И ДЕЙСТВИЯМИ, И В НЕЗАВИСИМОСТИ ПРОЯВЛЕНИЙ АКТИВНОСТИ, ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРОФЕССИЙ И ЗАНЯТИЙ, КОТОРЫЕ ВЫБИРАЮТСЯ «ПО ПРИЗВАНИЮ», А НЕ ПО ИНЫМ ПРИЧИНАМ. СОСУЩЕСТВОВАНИЕ МЕХАНИЧЕСКОЙ И ОРГАНИЧЕСКОЙ СОЛИДАРНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ТИПЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА — ЕЩЕ ОДНА ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКА.

Значительно позже, в XX в., появляются новые концепции общественного развития. Одним из первых о выделении постиндустриального этапа в развитии общества заговорил Д. Бэлл. Постмодернистским современное общество называли Ж. Бодрийяр и М. Постер, акцент на волатильности и гибкости делали М. Пайор, Л. Хиршхорн. Электронным современным этап развития общества называл Г. М. Маклюэн, информационным — М. Кастельс. Происходящие в обществе процессы, именуемые общим понятием «диджитализация», подразумевают цифровую трансформацию общественных отношений и связей. В основе всего — применяемые во всех сферах жизнедеятельности общества информационные и цифровые технологии. В экономической сфере они привели к изменению производства, потребления и распределения ресурсов, к появлению транснациональных мегакорпораций, к цифровому капитализму и сервисной экономике, в политической сфере цифровые технологии предопределили тенденцию к открытости власти, прозрачности взаимодействия с населением, цифровой демократии, массовым манипуляциям

и т. д. Даже в духовной сфере произошли значимые изменения, позволяющие удаленно и виртуально развиваться, медитировать, принимать религию или получать степень магистра, связывать мыслепроцессы индивида с технологиями компьютерной коммуникации. Изменились и социальные отношения: виртуальное пространство стало более

привлекательным и реальным, произошло перераспределение статусов, престижности профессий, изменились образ жизни и мировоззрение.

Одно из наиболее значимых в социальном плане изменений коснулось проблемы социальной справедливости и неравенства. Возникает парадоксальная ситуация появления нового измерения неравенства — информационного, или цифрового. Феномен зависимости успеха человека от его отношения к компьютерной и телекоммуникационной революции получил название «цифровой барьер», или «цифровой разрыв» (в англоязычном варианте — digital divide). Цифровое неравенство проявляется в затрудненном доступе к информационно-коммуникационным технологиям, неготовности пользователей к работе с ними, ограниченности национальных информационно-функциональных ресурсов. В социальном аспекте информационное неравенство проявляется через качество и количество квалификационного капитала индивида, на него оказывают влияние не только уровень дохода, но и такие переменные, как пол, возраст, уровень образования, характер труда, информационные потребности личности.

В настоящее время уже не вызывает разногласий то обстоятельство, что проникновение новых информационных технологий в производство, науку, образование, организацию досуга и быта людей трансформирует социальные отношения и социальную структуру общества, порождает новые основания социального неравенства, модифицирует стратификационные вертикали, в научный оборот вводится десятый тип стратификационной системы — информационный.

Пример

«В социально-этнической структурной сфере информационного общества государств современного мира (в том числе и в России) происходят также значительные изменения.

<...>

В гражданские общества европейских стран, состоящих из социальных классов, слоев и групп коренного населения, „вливаются“ этнические группы других народностей и национальностей с совершенно неприемлемыми для них интересами и ценностями... В демографической сфере... молодежь не спешит создавать семьи, а те представители молодого поколения, которые и создали семьи, не спешат заводить детей. В социальной сфере ... заметно возрастает деструктивное соотношение нетрудо- и трудоспособного населения, а в экономике отмечается недостаток рабочей силы, который власть старается ликвидировать за счет использования дешевого труда беженцев из неблагополучных и неразвитых приграничных стран... Городская экономика поглощает сельское население. Материальный жизненный уровень населения в мегаполисах и на остальной территории России отличается на порядок. Идет медленное стратификационное расслоение населения страны на бога-

тых и бедных. <...> Возникает так называемый социальный слой „кочевников“, которых трудно назвать как горожанами, так и селянами... Значительные изменения происходят и в социально-образовательной сфере. <...> Закрываются малокомплектные школы в небольших населенных пунктах. <...> Произошел отказ от всеобщего обязательного среднего образования, после чего отмечено появление неграмотных людей России».

Бочарникова О. А., Полякова И. П. Информационное общество: характерные признаки становления нового социума в России // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2016. № 10(231). С. 64–65.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какие трансформации произошли в России с переходом к информационному обществу? Согласны ли вы с мнением авторов о том, что технические специальности сегодня не столь востребованы абитуриентами? Какие противоречия развития информационного общества в России подразумевают авторы?

2. Найдите пять сообщений в социальных сетях, новостных порталах, официальных страницах и сайтах организаций, в том числе СМИ, которые включают стереотипы, и опишите их. Могут быть выбраны стереотипы: гендерные, профессиональные, возрастные, связанные с предубеждением (например, число 13), образовательные — по одному сооб-

щению с каждым видом стереотипа. Раскройте значение стереотипизации для современного цифрового общества.

3. Назовите основные отличия информационного общества от индустриального. Приведите примеры из нашей истории.

4. Рассмотрите модели информационного общества, предложенные М. Кастельсом и описанные в материалах для студентов по ссылке: https://studref.com/328341/ekonomika/modeli_informatsionnogo_obschestva/. Дайте им характеристику и заполните таблицу.

Характеристика моделей информационного общества в разных странах

| Характеристика | Финляндия | США | Сингапур |
|--|-----------|-----|----------|
| Инициатива формирования информационного общества | | | |
| Взаимодействие трех секторов общества | | | |
| Основная роль в развитии информационных процессов и общества | | | |
| Значение образования в обществе | | | |
| Стратификация/расслоение в обществе | | | |
| ВВП | | | |
| Рейтинг глобальной конкурентоспособности | | | |
| Другое | | | |

5. Напишите эссе на тему «Как диджитализация изменила систему образования».

Библиографический список

Информационная культура жителей Свердловской области: поселенческий и социально-демографический аспекты: монография / под общ. ред. А. И. Кузьмина, С. Н. Костиной. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.

Климова А. Б. От информационного общества — к обществу знания // *Дискуссия*. 2016. № 7(70). С. 23–32.

Кузнецова Т. Ф. Цифровое общество в свете культурологии // *Горизонты гуманитарного знания*. 2018. № 1. С. 27–36.

Шариков А. Концепции цифровой грамотности: российский опыт // *Коммуникации. Медиа. Дизайн*. 2018. № 3. С. 96–112.

Тема 6

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Сегодня термин глобализация является одним из наиболее употребительных и в то же время остается крайне малосодержательным. Впервые о возможности глобализма и глобальных активностей авторы начали дискутировать еще во время Второй мировой войны, чаще всего увязывая их с экономическими процессами торговли и производства.

Только в 1980-е гг. были предприняты социологические попытки осмыслить происходящие процессы. В своем исследовании Р. Робертсон подробно анализирует концепт глобализации, называя основными его свойствами «сжатие мира и интенсификацию осознания мира как целого». С одной стороны, глобализация — это множество отношений личностей, обществ, государств, человечества, с другой стороны — это соединение всех возможных форм жизни и отношений.

Для М. Олброу глобализация прежде всего заключается в социокультурных тенденциях — это «распространение практик, ценностей и технологий, влияющих на жизнь людей во всем мире». Неизменным остается факт того, что глобализация ведет к стиранию национальных границ и в экономическом, и в политическом, и в культурном измерениях. Это эпоха взаимообусловленности, открытости и осведомленности всех социальных акторов (индивида, групп, организаций, корпораций, государств) друг о друге. Таким образом, глобализация как бы отражает множество происходящих активностей и изменений внутри большого пространства. Об этом ее свойстве говорил Э. Гидденс.

В первую очередь явление глобализации затронуло рыночные отношения: перепроизводство товаров заставило активнее развиваться международную торговлю (например, изобретение танкеров и судов — контейнеровозов мгновенно перераспределило рынки труда, позволив переместить производство на менее развитые территории), а бизнес-организации ориентироваться не столько на национальную аудиторию потребителей, сколько на международную.

Переориентация на интернациональный масштаб товаров и торговли постепенно привела и к интернализации социокультурного пространства. Поэтому в самом общем

плане глобализация — это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации.

Культурная глобализация — явление неоднозначное. Поскольку в основу легли процессы экономические, то возможность распространить культуру по собственному образцу появилась у наиболее успешных в экономическом плане государств. Поэтому 90-е гг. XX в. и начало XXI в. были ознаменованы так называемой вестернизацией или распространением западных индивидуалистических ценностей среди все большей части населения Земли, а также заимствованием западных «правил игры» во всем мире. Одним из наиболее влиятельных государств выступают США, поэтому часть процессов культурной глобализации носят название американизации, и связаны они с распространением брендов, товаров и даже способа действий (макдоналдизация). Во всем мире известны Hollywood, Microsoft, Apple, Intel, Coca-Cola, Procter&Gamble, Pepsi, McDonald's.

В XXI в. интенсифицируются также тенденции антиглобализма — идейного движения, выступающего против поощрения дальнейшей глобализации, пытающегося обратить внимание международных лидеров, организаций и простых индивидов на глобальные проблемы, которые несет с собой глобализация. Такие проблемы носят планетарный, социетальный характер, угрожают уничтожением всему человечеству и требуют для своего решения усилий всего мирового сообщества.

К ним относят: экологические и демографические проблемы, несбалансированный экономический рост, гонку вооружений, смертельные заболевания, заканчивающиеся ресурсами и конфликты. В 1990-е гг. наступает так называемая энвайроментальная эра развития человечества, вызванная

проблемами истощения природных ресурсов, увеличения природных катаклизмов и все возрастающей зависимостью человека от постоянного потребления в этих условиях. С учетом угроз разрабатывается концепция устойчивого развития, включающая усилия в области экономики и экологии, социального прогресса.

К одним из наиболее известных социологов, изучавших состояния глобального мира, относится И. Валлерстайн, разработавший концепцию мир-системы. Согласно ей существует ядро мировой системы, в котором сосредоточены экономические и политические рычаги мирового управления (США, Япония, Европейский союз). На втором месте, вокруг ядра, располагаются государства, имеющие определенную экономическую и политическую независимость, развивающиеся, преодолевающие некоторые «демократические» проблемы. И наконец, к периферии относятся неразвитые государства Африканского континента и Латинской Америки. И. Валлерстайн рассматривает глобализацию как социальный процесс, связанный с формированием мировой системы капитализма, начавшийся в XVII в. в Западной Европе, породивший технологические инновации и рост торговой системы.

Условиями современного глобального мира являются вступление большинства развитых и развивающихся государств в эпоху постиндустриализма, перенос экономики в виртуальную сферу, конвергенция медиапространств и форматов вплоть до образования единого информационного пространства, переоценка ценностей на стыке запада и востока, образование глобальных монополий и абсолютной созависимости мира.

Пример

«Основные тенденции изменения биосферы в наше время в связи с техногенным воздействием (глобальные экологические проблемы современности):

- изменение климата...
 - опасность разрушения озонового слоя...
 - отсутствие безвредных промышленных производств...
 - возрастание экологического ущерба от техногенных катастроф и аварий, стихийных бедствий...
 - увеличение численности населения планеты при сокращении территорий, пригодных для проживания...
 - ужесточение проблемы обеспечения быстро растущего населения продовольствием...
 - возрастание опасности, связанной с внедрением результатов биотехнологических исследований, появление генных мутаций...
 - возрастание чрезмерной зависимости человека от техники с появлением электромагнитных и других излучений (даже в быту)...
 - нарушение работы эндокринной системы человека, ухудшение системы воспроизводства, работы мозга и других жизненно важных органов...
 - ухудшение качества жизни, в том числе рост бедности, нехватка продовольствия, высокая детская смертность, высокий уровень заболеваемости, пандемия СПИД и других массовых заболеваний, снижение иммунного статуса, рост потребления лекарств, появление новых болезней...
 - обострение „болезней цивилизации“...
 - рост психической нестабильности...
- Данный перечень не учитывает последствия военных конфликтов».

Алексашина В. В. Развитие постиндустриальной цивилизации и эволюция биосферы // Academia. Архитектура и строительство. 2011. № 3. С. 66–68.

Задание

1. Прочитайте пример. Можно ли считать перечень глобальных угроз, представленный автором, исчерпывающим? Обусловлены ли глобальные проблемы изменениями в сознании и поведении личности? Можно ли глобально противостоять таким угрозам?

2. Что вы знаете о движении антиглобалистов? Какие идеи и принципы они выдвигают и отстаивают? Согласны ли вы с ними?

3. Как может быть связано будущее социальное развитие с развитием экологического сознания и ростом экологической культуры?

4. Насколько Россия участвует в глобализации? Какие глобальные угрозы наполняются за счет усилий, производимых в России? Как этим угрозам оказывается противодействие?

5. Напишите эссе на тему «Человек, природа, техногенное будущее».

Библиографический список

Зубкевич Л. А. Глобализация как способ перехода к новому качеству в общественном развитии // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып. 1(21). С. 5–15.

Лебедев И. Ю. Глобальные проблемы человечества: социально-философский взгляд // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5, № 6А. С. 58–68.

Леденёва М. В., Бубнова Ю. С. Последствия глобализации для развитых и развивающихся стран мира // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 2(39). С. 146–149.

Чумаков А. Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017.

Тема 7

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ: ПОНЯТИЕ, ТИПОЛОГИЯ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ

Социальный институт — форма организации жизнедеятельности индивидов, необходимая для построения социальных структур обществ и удовлетворения разного рода потребностей. Социальные институты влияют на поведение индивидов с помощью социальных норм.

В социологической науке активно о социальном институте стали говорить в XIX в. О. Конт выделял важнейшие институты — элементы социальной статики — семья, кооперация, церковь, государство, право. Продолжал идеи основоположника социологии Г. Спенсер, говоря о существовании определенной силы в обществе, которая регулирует все общество. К. Маркс указывал на историческое развитие социальных институтов (семья, государство, гражданское общество). Он отмечал, что эти институты являются общественными формами существования индивида. Французский социолог Э. Дюркгейм выделял в социальных институтах важность выполняемых ими функций в обществе. Главной же функцией каждого института является воспроизводство социальных отношений между акторами. Социальные практики (например, создание семьи) должны поддерживаться несмотря ни на какие социальные и природные катаклизмы. Американский социолог Т. Веблен указывал на зависи-

мость экономики и экономического развития от существующих социальных институтов.

Можно выделить следующие основные виды институтов:

- 1) государство;
- 2) производство;
- 3) институты образования;
- 4) религия;
- 5) семья.

Каждый вид социальных институтов существует благодаря тому, что люди нуждаются в удовлетворении определенных потребностей (например, институт государства удовлетворяет потребность в обеспечении защиты собственности и порядка среди людей).

В разных культурах социальные институты могут различаться, и механизмы воспроизводства социальных отношений могут работать иначе. Каждая человеческая культура обладает собственным набором обычаев, которые укоренились за столетия и тысячелетия. Институты включают обычаи (неформальные нормы) и собственно учреждения общества (формальные нормы, оформленные в писаных законах общества).

Совокупность всех социальных институтов общества составляет «институциональную матрицу», которая задает ход всей общественной жизни социума.

Социальные институты пронизывают все сферы жизнедеятельности социума: отношения в процессе производства (институты: частная собственность, материальное производство, рынок и пр.); отношения между разными социальными группами (институты: воспитание, семья, здравоохранение, социальное обеспечение, досуг и др.); отношения между государством и гражданским обществом (институты: государство, право, парламент, правительство, судебная система, политические партии, армия и др.); отношения в сфере формирования духовных ценностей (институты: религия, образование, наука, искусство и пр.).

Процесс создания и оформления института называется институционализацией. Важными условиями этого процесса являются потребность общества в таком институте, оформление

правил и санкций за их нарушение, а также создание организаций, которые бы удовлетворяли данную потребность.

Нижеприведенный пример демонстрируют проблематику социальных институтов в нашем многогранном обществе.

Пример

«В недавнем прошлом в обучении в колледжах и университетах произошли некоторые существенные изменения. Эти изменения в основном заключались в частичном вытеснении гуманитарных наук — тех отраслей знания, которые способствуют поддержанию традиционной „культуры“, статуса, традиционных вкусов и идеалов, — теми более близкими к реальной действительности отраслями, которые делают человека полезным для производства и общества. Другими словами, те отрасли знания, которые ведут к эффективности, а в конечном счете — к росту производительности, постепенно отвоевывали почву у тех отраслей, которые ведут к повышенному потреблению и снижению производственной эффективности, а также к типу характера, соответствующему системе, основанной на статусе. В таком преобразовании системы обучения высшие учебные заведения придерживались явно консервативной позиции; каждый шаг вперед, который они делали, носил до некоторой степени характер уступки. В академические дисциплины наука проникала извне, чтобы не сказать снизу».

Веблен Т. Теория праздного класса: пер. с англ. М.: Прогресс, 1984. С. 193–194.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Каковы причины возникновения современного узкоспециализированного образования? Поддерживаете ли вы такой подход в системе образования? Согласны ли вы с тем, что в современной России необходимо сделать акцент на техническое образование и ограничить гуманитарное образование? Обоснуйте свой ответ.

2. По каким критериям образование можно отнести к социальному институту? Назовите не менее трех критериев.

3. Высшее образование оказывает крайне противоречивое воздействие на людей, могут быть как положительные влияния, так и отрицательные. Составьте таблицу из 3–4 таких противоречий.

4. Дайте определение онлайн-образования и укажите причины его появления в современном обществе.

5. Напишите эссе на тему «Дистанционное образование: плюсы и минусы».

Библиографический список

Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности (современные буржуазные теории). М.: Прогресс, 1966. С. 39–44.

Маслов Д. Общественная баня как пример института досуга // Библиотека Гумер. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/Masl_ObBan.php.

Новикова С. С. Социология: история, основы, институционализация в России. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2000.

Абрамова С. Б., Антонова Н. Л., Вандышев М. Н., Пименова О. И. Общая социология: практикум. Екатеринбург: УрФУ, 2017.

Антонова Н. Л., Абрамова С. Б., Нотман О. В., Пименова О. И. Социология повседневности. Екатеринбург: УрФУ, 2018.

Тема 8

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Политика выступает объектом изучения многих научных направлений. Наиболее значимым из них является политическая социология. Как специализированная отрасль науки политическая социология утвердилась на Западе в 1930–1950-х гг., сформировавшись в процессе синтеза социологических и политических знаний. Социология — наиболее политическая из всех наук об обществе. Не случайно в ней выделяются такие разделы, как социология политики, социология государства, социология власти, социология политических отношений.

Во многих университетах США отделения политических наук были созданы в конце XIX — начале XX в., а Американская ассоциация политических наук образовалась в 1903 г. В европейских университетах этот процесс проходил значительно позднее. После Второй мировой войны политической социологии удастся выделиться в самостоятельную область знания. В 1957 г. Р. Бендикс и С. Липсет предложили утвердить за политической социологией следующие темы: поведение электората

в избирательных кампаниях, анализ общественного мнения; процесс принятия политических решений; идеология политических движений и групп давления; политические партии, группы и проблема олигархии; управление и государственная администрация. Политическая социология исследует социальные действия людей в сфере государственной власти и политики. В последующем ее предмет расширился и стал включать проблемы политических конфликтов, политического насилия, политического экстремизма и терроризма. В чем заключаются различия между социологической и политической науками? Политическая социология начинает исследование политики с общества и анализирует его влияние на государство (формальные институты распределения и осуществления власти), а политология начинает с государства и анализирует его влияние на общество.

Политическую социологию в большей мере интересуют действия людей, осуществляемые ими в политической действительности посредством создания и использования политических институтов. Политическая социология представляет социологическую дисциплину, исследующую политические явления через призму их взаимодействия с обществом с точки зрения деятельности в политике социальных и этнических групп.

Для политической социологии значимы прежде всего анализ взаимодействия индивидов, социальных общностей и политических институтов по поводу власти, исследование механизмов превращения социального в политическое. В этом случае политическая социология может давать эмпирический материал конкретного характера для общей теории политики. Следовательно, политическая социология изучает политические институты и процессы в их социальном контексте. Она исследует то, каким образом политические феномены влияют на другие аспекты общества и какому влиянию со стороны последних подвергается сама. В рамках политической социологии исследуются политическое поведение больших и малых социальных групп, их политические ценности и политические ориентации, роль общественного мнения в политике, социальная база политических режимов и политических партий, а также другие проблемы. Политическая социология дает обобщенное знание того, как то или иное социальное изменение в социальной структуре, мобильности, статусе группы и т. п. сказывается на функционировании политической системы в целом или ее отдельном элементе. Она позволяет выявить социальные факторы, как способствующие политическому согласию, политической стабильности, так и вызывающие различного рода дисфункции, напряженность, политические конфликты и экстремизм.

Социальная структура современного общества сложна и многообразна. Также многообразны взаимодействия социальных и политических отношений. Социально-политические отношения могут складываться на различных уровнях: локальном, региональном, национальном, международном, глобальном, внешнеполитическом и внутривнутриполитическом.

В последние годы определенное развитие получили социологические исследования международных политических отно-

шений. В рамках социологического исследования принято выделять два подхода: макросоциологический и микросоциологический. Первый подход имеет дело с социальными основами власти, воздействием социально-классового и группового конфликта на политические институты и обратным влиянием политических институтов на поведение социальных страт (классов и групп). Второй подход сосредотачивает основное внимание на конкретных процессах и политических институтах как социальных организациях, исследуя их формальные и неформальные структуры, типы руководства, способы урегулирования конфликтов и отношения с другими социальными организациями.

В развитии социологического подхода к политике наука во многом обязана работам К. Маркса и М. Вебера. Марксизм стимулировал работу по анализу воздействий социально-экономической и классовой структур на политическое поведение. М. Вебер был первым, кто стал анализировать в социологическом исследовании политические институты как самостоятельные факторы социальных изменений. В XX в. научный поиск в политической социологии на долгие десятилетия был определен бихевиористским движением и исследованиями политического поведения (Ч. Мерриам, К. Боулдинг). Политическая социология использует все методы социологических исследований.

Политическая социология как наука выполняет определенные функции: теоретико-познавательная заключается в поиске научной информации о политических процессах и явлениях; прогностическая — в прогнозировании политических изменений, поиске зон политической напряженности и предотвращении возможных конфликтов; прагматическая — в разработке методов обеспечения социального согласия различных социальных групп.

Пример

«По мнению американского социолога С. Липсета, группы, участвующие в голосовании на выборах, схожи независимо от страны проживания: мужчины голосуют чаще, нежели женщины; люди в возрасте 35–55 лет активнее других возрастных категорий; неженатые пассивнее женатых; люди с высоким социальным статусом активнее низов. Дополнительными детер-

минантами электорального поведения, с точки зрения социолога, служат опыт поколений и исторические изменения, участие индивидов в неполитических группах, побуждающее граждан к активной презентации собственных позиций. При выявлении связи электорального участия с социальными характеристиками ученый опирался на эмпирический материал — данные о выборах в странах Запада в XX веке».

Корнильцева Е. Г., Кузнецов А. Ю., Левченко И. Е. Электоральная социология С. Липсета // *Дискуссия*. 2016. № 10(73). С. 79–84.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Объясните зависимость между социально-демографическими характеристиками индивида и уровнем его политической активности. Почему представители одних социальных групп интересуются политикой, а другие — нет? Можно ли распространить указанные выводы на российское общество? Приведите примеры.
2. Как называется раздел социологии, изучающий комплекс проблем, связанных с поведением населения в избирательных кампаниях?
3. Существует ли связь между высокой явкой на избирательные участки и типом политического режима? Каким термином обозначается уклонение избирателей от участия в выборах в государственных органах?
4. Какие темы представляют интерес для социологов в период избирательной кампании? Какие методы сбора информации они применяют?
5. Напишите эссе на тему «Влияние политических мифов на общественное мнение в период избирательной кампании».

Библиографический список

- Бурдые П.* Социология политики: пер. с фр. / сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. М.: Socio-Logos, 1993.
- Гаджиев К. С.* Политология. М.: Логос, 2018.
- История политических партий России* / под ред. А. И. Зевелева. М.: Высшая школа, 2016.

Козырев Г. И. Образ внешнего врага как фактор легитимации политического режима в современной России // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 52–58.

Мельвиль А. Ю. Мир политической науки: учебник. М.: Просвещение, 2015.

Шестопал Е. Б. Социологические опросы и электоральные прогнозы: некоторые методические аспекты // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 136–138.

Тема 9

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ ТРУДА

Экономическая социология — это отрасль социологической науки, изучающая особенности, закономерности экономической сферы жизнедеятельности общества, экономические мотивы поведения людей и социальных групп. В рамках экономической социологии развитие экономики предстает социальным процессом, который активизируется действиями социальных субъектов. Экономическая социология изучает, рассматривает

и ищет объяснения моделям экономического поведения индивидов, механизмы взаимопроникновения экономических и социальных процессов.

И социология, и экономическая теория изучают один и тот же объект, но в то же время делают они это с разных методологических позиций, уделяя внимание определенным особенностям и деталям. Если для экономиста важнее увидеть универсальные, общие связи, то для социолога — увидеть, почувствовать и понять различия, выделить особенное.

Наиболее четко такие различия проявляются через исследование поведения человека. Долгое время в общественных науках доминировало представление о человеке как о человеке экономическом, рациональном. Такой человек, согласно мнению В. Радаева, обладает независимостью, информированностью,

рациональностью и эгоизмом. Другими словами, «экономический человек» всегда знает, чего хочет и как это получить, он не учитывает желания и потребности других людей, пока это не касается его самого. И у него всегда имеется достаточно информации, чтобы принимать обоснованные решения. Перед нами возникает образ «компетентного эгоиста», который рационально и независимо от других преследует собственную выгоду.

Конечно, представить себе такое поведение в реальной экономической ситуации достаточно сложно: слишком много противоречивых факторов (от рекламы до стремления подражать или делать добро) оказывают влияние на поведение человека. Ограничения в свободе выбора могут быть вызваны действиями других «эгоистов», а также социальными нормами, теми правилами поведения, которые зачастую диктуют индивиду необходимость выбора той или иной модели поведения. Еще одной формой ограничений может служить принуждение: от правового до силового и идеологического. Таким образом, человек зачастую оказывается в ситуации, когда невозможно сделать взвешенный рациональный выбор, следуя только собственным интересам.

Человек социологический может быть рационален, а может быть иррационален, это зависит от культурно-исторического и социального контекста. Он ориентирован не на интересы, а на ценности и цели. Человек социологический может быть потребителем и творцом, может выстраивать отношения и действовать вопреки. Изучать возможности ограниченной рациональности, различия в поведении людей в разных социальных контекстах и призвана экономическая социология.

Человек в экономических процессах выполняет очень важную смысложизненную функцию труда. Трудовая деятельность индивида, его отношение к труду, факторы, оказывающие влияние на трудовую деятельность, взаимодействия и взаимоотношения индивидов в процессе деятельности — все это изучает отдельная отрасль социологии — социология труда.

В макросоциологическом фокусе находятся трудовая и производственная деятельность как социальный процесс, социальные институты, регулирующие отношения труда и занято-

сти, рынок труда и рабочая сила, национальные, возрастные, гендерные и иные отношения в сфере труда.

Для микросоциологии важно понять, почему индивид предпочитает ту или иную трудовую деятельность, каково его отношение к предмету, процессу и результату труда, что мотивирует его в этом процессе, какие существуют ограничения, в том числе морально-нравственные, затрагивающие сферу трудовой этики.

Э. Дюркгейм момент разделения труда относил к революционно-эпохальным в истории развития общественных отношений, поскольку именно это позволило индивидам от механической солидарности перейти к солидарности органической. К. Маркс подробно рассмотрел процесс «отчуждения» работника от результатов своего труда, что также привело к революционным последствиям — смене классовой структуры и типа общества. Одна из самых известных социологических дискуссий началась после опубликования М. Вебером идеи об уникальности «протестантской трудовой этики» и ее влиянии на развитие капиталистических отношений. В Советской России одним из наиболее востребованных прикладных направлений социологии оставалась социология заводская, или индустриальная, в рамках которой изучались трудовые факторы деятельности, вопросы мотивации и повышения производительности труда, отношения работников к труду и его результатам.

Одновременно категорией и социологии, и экономики выступают деньги. В экономической науке деньги рассматриваются как мера стоимости, средство обмена и символический капитал, накопление стоимости. Сегодня деньги не являются чем-то универсальным: их сфера обращения ограничена, они могут иметь разную цену, могут быть дифференцированы по роду занятий, расе или полу. Деньги эволюционировали от простых металлических форм с реальной стоимостью до электронных, не имеющих четкой однозначной стоимости (кибервалюта, криптовалюта). В общественных отношениях деньги имеют значение, когда поддержаны властью, ограничены в хождении социальными границами, при этом существуют тесные социальные сети и взаимосвязи. Тогда они выполняют функцию социального маркера (поддерживают статусные различия), функцию эстетическую (удовлетворяют потребности в красоте и разнообразии

форм и единиц), функцию средства политической борьбы и инструмента наказания или контроля, функцию подарка или вознаграждения.

С позиций социологии Г. Зиммеля, деньги выступают высшей и чистейшей формой всеобщности, поскольку способны заменить любую ценность и являют собой прообраз всех вещей. В современном мире утрачивается ценность материала, из которого делаются деньги как мера, появляются деньги виртуальные, электронные, и при этом их значимость и ценность в социальных отношениях увеличиваются до такой степени, что сами деньги превращаются в самоцель, в абсолютную ценность. В развивающейся денежной культуре, считает Г. Зиммель, человек и вещи начинают оцениваться по их денежной «стоимости», богатству, а не по свойствам и качествам.

Пример

«Согласно Веберу, протестантская трудовая этика — религиозно обоснованная доктрина о добродетельности труда, необходимости работать добросовестно и усердно. <...> Что касается самого термина „дух капитализма“, то М. Вебер поясняет его как „комплекс связей, существующих в исторической действительности, которые мы в понятии объединяем в одно целое под углом зрения их культурного значения“. <...> Идеалом выступает добропорядочный человек, долг которого — относиться к увеличению своего капитала как самоцели. И, согласно данной этике, высшее благо в прибыли только при полном отказе от наслаждения. Следовательно, увеличение капитала понимается как самоцель. И тут уже можно говорить о сложившейся своеобразной этике, а не о просто бытовых советах. Данная позиция, как замечает М. Вебер, соответствует этическому основанию теории рационального выбора».

Аргунова Е. А. Работа Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» в свете критики // Сборник работ 72-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета (Минск, 11–22 мая 2015 г.): в 3 ч. Минск: БГУ, 2015. Ч. 2. С. 183–187.

Задание

1. Ознакомьтесь с примером. Согласны ли вы с теорией М. Вебера о влиянии религии и культуры на отношение к труду и материальным ценностям? Обоснуйте свой ответ.

2. Как вы понимаете концепт экономически рационального человека? (В том числе, воспользуйтесь идеями, предложенными в примере.)

3. Посмотрите доклад о денежно-кредитной политике на сайте Центробанка РФ (<https://www.cbr.ru/publ/ddcp/>). Соотнесите данные с уровнем средней заработной платы в вашем регионе. Сделайте выводы.

4. Соберите информацию об одной из моделей экономической культуры зарубежных стран (ценностная основа, отношение к закону и письменному праву, включенность в общую культуру, основные нормы в повседневности, труде, отношении к деньгам и т. д.) на выбор:

- американская экономическая культура;
- центральноевропейская экономическая культура;
- североевропейская экономическая культура;
- восточноевропейская экономическая культура.

5. Напишите эссе на тему «Функции денег в современном обществе».

Библиографический список

Алимов А. А. Как хобби становится в креативной экономике работой // Экономическая социология. 2018. Т. 19, № 3. С. 79–108.

Загоруйко Т. А. Безналичные средства в семейном бюджете: меняются ли практики управления финансами? // Экономическая социология. 2017. Т. 18, № 5. С. 111–138.

Кузьмин А. И., Костина С. Н., Банных Г. А. Структура и динамика потребления домохозяйствами информационных товаров: региональный аспект // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10, № 3. С. 171–191. DOI: 10.15838/esc.2017.3.51.9.

Покида А. Н., Зыбуновская Н. В. О тенденциях занятости работающего населения // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 54–59.

Радаев В. В. Экономическая социология: учеб. для вузов. М.: ГУ ВШЭ, 2005.

Тема 10

ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Предпринимательство и предприниматель — понятия междисциплинарные. Существует несколько традиций в изучении предпринимательства — экономическая, психологическая (бихевиористская), социологическая. Предприниматель рассматривается в социологии как социальный актор, реализующий определенные аттитюды и целевые установки. Предпринимательство — это профессиональная социально-экономическая деятельность, связанная с производством и распространением инноваций.

Д. Маклелланд определил предпринимателя как особый тип личности, движимый потребностью в достижениях. Одним из первых комплексно начал изучать предпринимательство и предпринимательскую деятельность Й. Шумпетер. Он считал, что предпринимателю в первую очередь нужно чутье, харизма и воля, он должен постоянно двигаться, ощущать внутреннюю свободу. Инноваторская функция предпринимателя — однажды найти новое решение и суметь его удачно коммерциализировать. Именно это и отличает его от профессионального изобретателя (ученого, инженера), которому доставляет удовольствие (и приносит некий доход) пионерная деятельность по генерированию новых решений.

Чутье, или предпринимательский дух, выделяли в качестве основополагающих для предпринимателей М. Вебер и В. Зомбарт. Для первого из них это установка на рациональное ведение хозяйства, формирующаяся на основе этики протестантизма. Для второго — совокупность жажды денег, стремления кключениям, изобретательности, т. е. качеств, которые противоположны рациональности.

Согласно М. Веберу, предпринимательство — явление, связанное с ролевыми функциями и ожиданиями субъектов, влиянием семейного окружения и статусом, господствующим типом трудовой этики. Согласно Й. Шумпетеру, предпринимательство — это в первую очередь реализация инноваций.

Рассматривая предпринимателей как класс, будем опираться на определение, данное этому явлению П. Сорокиным: «совокупность лиц, сходных по профессии, по объему прав, а следовательно, имеющих тождественные интересы».

Большинство отечественных исследователей относят предпринимателей к среднему слою в социальной структуре. Однако российский средний слой и западный средний слой не могут считаться тождественными. По уровню и качеству жизни к средним классам западного образца приближаются лишь верхние слои российского общества.

По мнению социологов, сегодня мелкие предприниматели не занимают ведущего положения в среднем слое населения. В него входят, наряду с собственниками малых промышленных, перерабатывающих, обслуживающих и других предприятий, менеджеры, представители шоу-бизнеса, свободных профессий, владельцы многих средств массовой коммуникации, частнопрактикующие врачи, адвокаты, дизайнеры, научные работники, массажисты и т. д. Отличительные черты представителей среднего слоя: во-первых, предприимчивость в широком смысле слова в различных сферах человеческой деятельности, во-вторых, все они обладают более высокими способностями в своем деле, по сравнению с коллегами из низких слоев населения.

В социологии изучаются стадии жизненного пути предпринимателя, социальные сети его взаимодействий и отношений, этническая, возрастная, гендерная принадлежность, то, как этот социальный класс развивается и сохраняется. Фокус внимания на предпринимательстве как социально обусловленном процессе позволяет понять, как и почему реализуются предпринимательские начала, заложенные в человеке.

Предприниматель может заниматься бизнесом добровольно или вынужденно. По данным Глобального мониторинга предпринимательства за 2016–2017 гг., в 2016 г. был наиболее высокий показатель вынужденного предпринимательства — 39 %, в 2017 г. он составил уже 31 %. К основным причинам перехода к предпринимательству (оставление прежней сферы занятости) социологи относят неудовлетворенность прежней работой, отсутствие профессиональных и карьерных перспектив, социально-экономический кризис и его острое восприятие.

Г. Ленски относит предпринимателей к так называемым маргиналам в силу некоторых обстоятельств их жизнедеятельности, в первую очередь несовпадения статусов (ожидаемый и реальный). Предприниматели зачастую живут «в долг» ради лучшего будущего, их реальные доходы несоизмеримы с прилагаемыми усилиями и воспринимаемыми доходами в обществе, они постоянно находятся в ситуации повышенного риска.

Согласно статистическим данным, количество субъектов малого и среднего бизнеса в РФ по состоянию на 10 апреля 2019 г. составляло 6 141 283 единиц, среди предпринимателей в России доминируют мужчины — около 70 %, их средний возраст — 30–35 лет, образование техническое и экономическое.

Пример

«„В целом сектор малого и среднего бизнеса в последнее время развивается неплохо, — констатировал председатель правительства. После определенного спада число предприятий вновь растет — к началу года преодолело планку в 6 миллионов“. Малый и средний бизнес дает заработок каждому четвертому работнику в нашей стране... Больше возможностей получает малый бизнес на кредитном рынке. Впервые с 2014 г. по темпам кредитования наблюдается устойчивый рост».

Кузьмин В. Медведев: число малых предприятий в России превысило 6 миллионов // Российская газета. 2018. 31 янв. URL: <https://rg.ru/2018/01/31/medvedev-chislo-malyh-predpriiatij-v-rossii-prevysilo-6-millionov.html>.

Задание

1. Внимательно прочитайте отрывок из примера. Как вы считаете, насколько успешно идет развитие предпринимательства в России в настоящее время? Согласны ли вы с тем, что для предпринимателей созданы благоприятные условия ведения бизнеса?

2. Какие ограничения для ведения предпринимательской деятельности вы можете назвать? Какие из них могут быть отнесены к социально-экономическим, какие — к социально-психологическим, какие — к социально-культурным?

3. Й. Шумпетер наделял предпринимателей как представителей инновационного типа личности особыми качествами. На-

зовите их и решите, какие из них возможно сформировать и развить, а какие являются врожденными.

4. Вернер Зомбарт одним из первых обратил внимание на феномен предпринимательства: «Хозяйственный дух — это совокупность душевных свойств и функций, сопровождающих хозяйствование». Предприниматель — это тот, кто завоевывает, организует и торгует. А как бы вы охарактеризовали предпринимательский дух (предпринимательскую жилку)? Какие качества помимо хозяйственного духа характеризуют предпринимателя? Заполните таблицу.

Качества предпринимателя

| Качества предпринимателя | В. Зомбарт | Й. Шумпетер | Мое мнение |
|--------------------------|------------|-------------|------------|
| Психологические | | | |
| Социальные | | | |
| Иные | | | |

5. Напишите эссе на тему «Качества предпринимателя: что важно развивать».

Библиографический список

Зарубина Н. Н. Экономическая социология: учеб. и практикум для академ. бакалавриата. М.: Юрайт, 2015.

Крутько Л. С. Сравнительный анализ концепций предпринимательской деятельности Й. Шумпетера и И. Кирцнера // Экономика и социум. 2016. № 5(24). С. 1076–1080.

Мамедова Г. А., Антоненко И. В. Психологические характеристики женщин-предпринимателей // Психология в современном мире: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. РГУ им. А. Н. Косыгина (28 апреля 2017 г.). М., 2017. С. 89–91.

Фатхутдинов Р. Р., Семенова Н. Л. К вопросу о зарождении духа капитализма в европейских странах (на примере работ М. Вебера и В. Зомбарта) // Символ науки. 2017. № 3. С. 66–73.

Тема 11

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

В науке социологии образование исследуется как социальный институт, что означает изучение его как целостной системы, выявление роли и места, функций и задач в жизни общества.

Образование — важнейший институт общества, так как оно выполняет ряд фундаментальных функций: передает социальный и индивидуальный опыт от поколения к поколению; является основным каналом социализации личности; обеспечивает устойчивость социального порядка через закрепление образцов социальных ролей и формирование социально-профессиональной структуры; воспитывает граждан и приобщает их к культуре.

Как система институт образования включает сеть образовательных учреждений (дошкольные, школьные, высшего образования, повышения квалификации), систему образовательных программ и образовательных стандартов, систему органов управления. Образование как социальный институт предполагает изучение интересов и потребностей, системы взаимодействия различных социальных групп (учащихся, студентов, аспирантов, учителей и преподавателей, руководителей образовательных учреждений).

В настоящий момент институт образования в нашей стране переживает глубокий кризис, обусловленный как внешними факторами (глобализационные процессы и информационная эпоха), так и внутренними (изменение целей образования и его содержания, смена образовательных стандартов и перестройка образовательных структур). Так, в конце 1980-х гг. в СССР насчитывалось 457 государственных вузов. После распада Союза количество высших учебных заведений сначала увеличилось (в частности, за счет появления негосударственных вузов), а затем с присоединением России к Болонскому процессу (2003 г.) начало сокращаться. Задача реформы — доведение общего количества вузов по всей России до 50 исследовательских ведущих университетов и до 150–200 остальных типов ву-

зов при сокращении числа специальностей. Лейтмотив этого проекта — превращение образования в высокорентабельную сферу бизнеса, где вместо знаний утверждаются компетенции и навыки, где планируется отмена бюджетного системного финансирования высшего и среднего образования, уход государства из сферы образования за исключением административных функций и приход в него «инновационного бизнеса».

К настоящему моменту произошли структурные изменения в высшем образовании: учреждения были подразделены на неравные группы в соответствии с их статусом. Так, наиболее высокий статус имеют 40 вузов: два элитных университета (МГУ и СПбГУ); девять федеральных университетов, представляющих федеральные округа РФ; 29 национальных исследовательских университетов, статус которым присваивается на 10 лет. Был осуществлен переход на трехуровневую систему обучения студентов (бакалавриат, магистратура, аспирантура).

Изменился организационно-экономический механизм института образования: сегодня вузы вынуждены сами зарабатывать на свои нужды, государство в большинстве случаев участвует в этом лишь частично. До вузов дотянулся неформализм,

основанный на бюрократических технологиях и «выжимании пота»: количество «бумаг», которые сегодня вынужден заполнять преподаватель и руководство вуза выросло в разы, нагрузка преподавателей резко возросла. Ориентируясь на западные образцы, работу отечественных преподавателей все чаще оценивают не по тому, как они учат студентов, но по их научным достижениям. Однако со времен Петра I в России сложилась иная традиция: наукой занималась Академия наук, в деятельности преподавателей наука была вторичным, не основным занятием.

Несмотря на все трудности, образование по-прежнему остается важнейшим компонентом общественного устройства, его важность признается всеми слоями общества. Новой тенденцией в развитии института образования можно назвать тенденцию непрерывного образования — осознание гражданами необходимости учиться на протяжении всей жизни в силу быстрой динамики общественных процессов.

Пример

«Ключевая позиция российских властей при реформировании образования связана с представлениями о том, что падение качества образования связано со значительным ростом количества студентов и вузов в РФ. На деле, по мнению ряда авторов, бюрократизация является главным (после недофинансирования) фактором понижения качества отечественного высшего образования и его деградации. Уровень оплаты вузовских ученых-педагогов и технического оснащения вузов России на порядок ниже по сравнению с их состоянием в странах, чей опыт копируется российскими реформаторами. Болонская декларация требовала, чтобы реформирование осуществилось без разрушения фундаментальных ценностей и традиций национальной системы высшего образования. Но в России осуществлено именно это — разрушение прежней системы, навязывание ценностей, не совместимых с ментальностью большинства жителей России. В такой специфической области человеческой деятельности, как образование, направленной на формирование личности специалиста и гражданина, неприменимы принципы финансовой рентабельности, недопустим коммерческий подход. Навязывание рыночных правил функционирования в сфере образования, науки, да и культуры в целом, — это примитивный, гипертрофированный экономический подход. В российских университетах наблюдается подмена целей деятельности: главной целью стало не качественная подготовка кадров и развитие науки, а повышение статуса университетов в мировых рейтингах вследствие усиливающегося год от года увлечения чиновников от науки наукометрическими показателями».

Лазар М. Г. Реформа высшего образования России — итоги и последствия глазами социологии образования // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. 2016. № 44. С. 242.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какие недостатки проводимой реформы в образовании вы-

деляет автор? Согласны ли вы с этим? Какие позитивные черты проводимой в сфере образования реформы вы можете назвать?

2. Какие элементы формируют институт образования? Дайте развернутый ответ.

3. Перечислите уровни образования и назовите виды образовательных учреждений.

4. Дайте характеристику дистанционного образования. Определите плюсы и минусы дистанционного образования.

5. Напишите эссе на тему «Образование как канал социальной мобильности».

Библиографический список

Горшков М. К., Ключарев Г. А. Непрерывное образование в современном контексте: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017.

Меренков А. В. Изменение установок студентов на работу по специальности после окончания вуза // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость: материалы V Всерос. социол. конгресса. (Екатеринбург, 19–21 октября 2016 г.). Екатеринбург: УрФУ, 2016.

Смолин О. Н. Образование и кадры для новой индустриализации // Труды ВЭО России. 2018. Т. 211, № 3. С. 36–72.

Пелевина Н. Университет по скайпу // Вольная экономика. 2018. № 7. С. 104–109.

Мотова Г. Н. Двойные стандарты гарантии качества образования: Россия в Болонском процессе // Высшее образование. 2018. № 11. С. 9–21.

Тема 12

РЕЛИГИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Религия появилась в глубокой древности в ответ на социальную потребность в объяснении мира. На протяжении всей истории человечества религия оставалась важнейшей составляющей жизни общества. Существует множество определений

феномена «религия». Религию обычно рассматривают как миропонимание, основанное на вере в сверхъестественное, а также как социальный феномен, социальный институт.

Религия — это органическая часть общественной жизни, и на разных этапах развития человеческого социума характер связей между религией и обществом варьируется. Религия также входит в понятие культуры: тип религиозной жизни связан с культурой определенного общества, культура во многом складывается и функционирует на основе религии. Религия как социальный институт характеризуется определенной структурой, в которую входят ценности и нормы, символы, социальные роли, обычаи, верования, ритуалы, стандарты поведения.

Религиозные ценности обычно зафиксированы в Священном Писании и комментариях к нему (в христианстве это Библия, в исламе — Коран). В центре религиозной структуры находится культ — система ритуалов, выполняемая священнослужителями и верующими с целью взаимодействия со сверхъестественными силами. Это храмовые службы, молитвы, шествия, религиозные проповеди. Важное место в структуре религии занимает церковь — религиозная организация, объединяющая верующих. Религия выполняет в обществе ряд функций:

1) мировоззренческая — религия задает некие абсолюты, с помощью которых осмысливается мир и дается оценка обществу, человеку, придается смысл бытию;

2) компенсаторная — религия и религиозная вера восполняют ограниченность, бессилие людей, помогают уходить от ощущения собственной беспомощности, снимают психологическое напряжение;

3) коммуникативная, т. е. общение верующих друг с другом посредством религиозных организаций и религиозной деятельности и общение верующего с Богом через молитву и т. д.;

4) регулятивная — через ценности, нормы, традиции, стереотипы, обычаи, мнения осуществляется управление деятельностью индивидов и групп;

5) интегрирующая — религия поддерживает стабильность того или иного общественного порядка. Однако в поликонфессиональных обществах религия может играть дезинтегрирующую роль;

6) культуротранслирующая — религия не только способствовала развитию определенных слоев культуры — письменности, книгопечатания, искусства, но и осуществляла передачу накопленного наследия из поколения в поколение;

7) легитимирующая — религия может способствовать узакониванию некоторых общественных порядков, институтов, отношений, норм.

Религия влияет на все элементы общества, однако степень влияния религии изменяется в соответствии с процессами сакрализации и секуляризации. Процесс сакрализации (от лат. «священный») означает повышение роли церкви в общественной жизни, расширение влияния религии в обществе, тогда как процесс секуляризации представляет освобождение общественных институтов от церковного влияния. В развитии европейского общества с Нового времени преобладали процессы секуляризации, что привело к формированию светских государств, в которых религия отделена от государства. Поиски духовных ориентиров, точек опоры в быстро меняющемся мире приводят к тому, что в настоящее время роль религиозного фактора возрастает. В нашей стране это связано с размыванием в ходе перестройки привычных моральных и социальных норм, устоявшихся представлений о жизни. Согласно социологическим опросам, религия для россиян в современных условиях выполняет в первую очередь функции поддержки, защиты, обеспечения социально-психологической стабильности, обретения устойчивого социального положения.

Пример

«После перестройки православная церковь стала играть значимую роль в общественной жизни. Вместе с тем большинство людей, принявших православие в этот период, большое внимание уделяют обрядовой стороне, сохраняют светское сознание, комбинируют православие с представлениями и практиками из других религий. Верующие комбинируют ортодоксальные и неортодоксальные религиозные идеи и практики, исходя из ценностных установок и образа жизни. Для определения этого явления мы использовали термин эклектичная религи-

озность — комбинацию спиритуальных и квазинаучных идей и практик, которая характерна для религиозного опыта части православных верующих. Рассматриваемые неортодоксальные концепции

и практики условно делятся на три группы: к первой относятся магические, анимистические и фетишистские представления; вторую группу составляют спиритуалистические концепции и практики, восходящие к восточным традициям и идеям самосовершенствования, раскрытия личностного потенциала; третья группа состоит из псевдонаучных представлений, связанных с парапсихологией, нетрадиционной медициной и др. Характерной чертой неортодоксальных идей является их оторванность от религиозной традиции, концептуальная расплывчатость и циркуляция в общем информационном поле. ...Эклектичная религиозность распространяется в условиях конкуренции между религиозными институтами, кризиса авторитета традиционных религий, персонализации религиозного поиска».

Гришаева Е. И., Фархитдинова О. М., Шумкова В. А. Религиозность верующих Екатеринбургской метрополии: от ортодоксии к постсекулярной эклектике // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 106–117.

Задание

1. Прочитайте пример и ответьте на следующие вопросы. С чем связано повышение роли церкви в современном российском обществе? Какие особенности религиозности современных россиян отмечают исследователи? Как вы оцениваете эти особенности?

2. Охарактеризуйте ценности и нормы, регулирующие поведение людей внутри религиозных институтов.

3. Исследователи религиозного поведения отмечают, что если в прошлом приобщение к вере происходило через механизм «наследования веры», то сегодня индивидуальный выбор превратился в решающий фактор религиозной жизни. Поясните данное положение.

4. Охарактеризуйте изменения в отношениях религии с государством в РФ, происшедшие со времени окончания советского периода.

5. Напишите эссе на тему «Позитивные и негативные функции религии в обществе».

Библиографический список

Аринин Е. И., Петросян Д. И. Особенности религиозности студентов // Социологические исследования. 2016. № 6. С. 71–77.

Бабич Н. С., Хоменко В. И. Концептуальные основы построения одномерной шкалы религиозности // Социологические исследования. 2016. № 6. С. 65–71.

Барбашин М. Ю. Социальные свойства институтов // Социологические исследования. 2018. № 2. С. 25–34.

Бакрач В., Благович М. Конвенциональная религиозность молодежи Черногории // Социологические исследования. 2014. № 12. С. 104–110.

Мчедлова М. М. Религия, общество, государство: вызовы и угрозы современности // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 110–118.

Трофимов С. В. Трансформация религиозности в условиях глобализации // Вестник МГУ. Сер. 18. 2018. Т. 24, № 3. С. 41–61.



Тема 13

В современных общественных отношениях феномен бюрократии достаточно укоренен. Сегодня бюрократия — это форма организации современного общества, его управленческих структур, характеризующаяся жесткой регламентацией отношений между социальными институтами, группами и людьми, строгой иерархией власти, безличностью административной деятельности, существованием привилегированного слоя служащих, осуществляющих власть в организации.

Основные подходы к определению бюрократии можно свести к следующим:

– бюрократия как форма существования и характер власти;

– бюрократия как сложная, иерархически выстроенная структура организации, позволяющая повысить управленческую эффективность и в государственной сфере, и в частном секторе;

– бюрократия как часть правительства, не входящая в политическую или выборную его структуру и осуществляющая повседневное управление государственной машиной;

– бюрократия как негативная оценка действий государственных чиновников, характеризующаяся волокитой и неэффективностью.

Наряду с термином «бюрократия» распространенными явлениями считаются бюрократизм и бюрократизация, причем они обладают только негативными оттенками. Так, бюрократизация — это процесс, в ходе которого общество все более превращается в объект контроля со стороны бюрократических организаций с последовательной утратой свободы и индивидуализма. Это процесс «размножения» бюрократического аппарата, увеличение численности бюрократии.

Бюрократизм — это свойство системы управления, стиля руководства, отражающее главенство формы над содержанием управленческой деятельности (волокита, пренебрежение и т. д.), что неизбежно отрицательно сказывается на результатах деятельности организации.

Впервые термин «бюрократия» употребил В. де Гурнэ в 1745 г. Он рассматривал бюрократию как новую форму государственного правления, при которой работа правительства сосредоточится в руках профессионалов, следующих правилам. В научный оборот термин вошел благодаря М. Веберу, который называл так систему организаций с ярко выраженным разделением функций, четкими нормами и правилами, формализованным характером отношений, иерархическим строением и управленческой структурой.

В науке бюрократия рассматривается как особый класс в рамках классовых теорий (К. Маркс, В. И. Ленин) или в качестве нового класса. Согласно К. Марксу, бюрократия безраз-

дельно владеет двумя основными факторами, обеспечивающими жизнедеятельность общества: управлением и собственностью. Это «государственный формализм» гражданского общества, мнимое государство наряду с реальным государством, оно есть спиритуализм государства, дух государства.

Бюрократия как формальная организация, стремящаяся к эффективности, рассматривается у М. Вебера, Р. Мертона, Э. Мэйо и др. Согласно М. Веберу, бюрократия — наиболее рациональная форма осуществления власти, особенно в государстве, функционирующем на правовых принципах, это один из чистых типов легального господства, описанных социологом.

Признаки рациональной бюрократии:

1) руководство официальными делами осуществляется неизменными методами;

2) решение опирается на комплекс норм и принципов, которые определяют обязанности каждого функционера в его управленческо-исполнительной должности;

3) властные функции и ответственность каждого функционера, представляющие часть иерархической властной системы, определяются не его индивидуальными качествами, а занимаемым функционером местом в этой системе;

4) средства, обеспечивающие властные функции функционера, являются прерогативой властной системы, а не функционера. Последний несет ответственность лишь за исполнение этих средств при осуществлении порученных ему функций;

5) весь процесс функционирования бюрократической системы (и ее подсистем) представляет субпроизводство документов, выражающих властную волю вышестоящей властной системы (а в производстве собственных властных документов — в пределах своих функций).

Впоследствии М. Вебер, соглашаясь с тем, что процесс бюрократизации неизбежен, так как бюрократии присущи таинство, иерархия, формализм, называл в качестве решения необходимости дополнять бюрократию легитимностью традиции или харизмой лидера.

Ряд ученых (например, М. Крозье) ввели понятие дисфункции применительно к анализу феномена бюрократии. В частности, была отмечена такая дисфункция бюрократической организации,

как перенесение ее функционерами акцента с целей организации на ее средства. М. Крозье называл бюрократию самоподдерживающимся процессом, социальной системой, не способной исправлять свои ошибки. Р. Михельс вывел так называемый железный закон олигархии. Он состоит в том, что любая форма социальной организации, вне зависимости от ее первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Результаты социологических исследований в России свидетельствуют о том, что бюрократия среди населения воспринимается как исключительно негативное явление с присущими ей коррупцией, волокитой и отчуждением от народа. Чиновники в сегодняшней России являются особой социальной группой, их обособление от остального населения очевидно не только для простых россиян, но и для них самих. При этом они ощущают себя не в структуре общества, а над обществом.

Пример

«...Социальная структура российского общества кардинально трансформировалась и сегодня представлена таким образом, что на одной стороне полюса образовалась крупная и мелкая буржуазия. К ней можно отнести российскую высшую бюрократию. При этом властные полномочия высшей бюрократии активно подкрепляются ее привилегиями. Смещение бюрократии с буржуазией идет и по многим другим каналам, способствуя укреплению коррупции. <...> Тщательный анализ современного российского общества дает основание говорить о том, что бюрократия и буржуазия — это все же два разных класса, которые отличаются между собой по следующим признакам: 1) отношение к материальным средствам производства — буржуазия является собственником, а бюрократия не владеет собственностью; 2) роль в производственной структуре: собственник-капиталист — это производительный организатор, т. е. абсолютно отличается от чиновника; 3) способ получения дохода — обычно собственник капитала берет внаем рабочую силу, расплачиваясь с ней и присваивая себе прибавочную стоимость, а чиновник-бюрократ, получая оплату от государства, принуждает капиталиста платить ему некоторую долю дохода за раз-

личные услуги. На другой стороне общественно-классовой структуры современного общества находятся люди, которые в основном заняты в сфере народного хозяйства и являются при этом лицами наемного труда».

Гуренкова О. В. *Формирование новой социальной структуры современного российского общества // Теория и практика общественного развития. 2016. № 10. С. 9–21.*

Задание

1. Прочитайте пример. Согласны ли вы с мнением автора о месте российской бюрократии в структуре российского общества? О каких полюсах в структуре общества в контексте бюрократии говорит автор? Действительно ли существует такое положение вещей? Аргументируйте свою позицию.

2. Ответьте на вопросы мини-теста по теории бюрократии М. Вебера.

2.1. *Что такое бюрократическая организация по М. Веберу?*

- а.) идеальный тип рациональной организации;
- б) организация, основанная на мздоимстве;
- в) нерациональная организация;
- г) рациональная организация.

2.2. *Какой тип господства доминирует в бюрократической организации?*

- а) рациональный;
- б) легальный;
- в) ценностный;
- г) аффективный;
- д) харизматический;
- е) традиционный.

2.3. *Какие черты бюрократической организации выделяет М. Вебер (можете выбрать несколько подходящих вариантов)?*

- а) максимальное разделение труда;
- б) рационализация трудовых операций;
- в) иерархичность структуры;

г) деятельность индивидов в организации регулируется системой абстрактных правил;

д) линейно-функциональная структура управления;

е) руководитель управляет аппаратом в духе формальной безличности;

ж) служба в бюрократической организации основывается на соответствии технической квалификации занимаемой должности;

з) структура организации максимально устойчива к изменениям;

и) руководство основывается на харизматическом лидерстве.

2.4. Дайте определение бюрократии (можете выбрать несколько подходящих вариантов):

а) социальный слой профессиональных управленцев, включенных в организационную структуру, характеризующуюся четкой иерархией, «вертикальными» информационными потоками, формализованными способами принятия решений и претензией на особый статус в обществе;

б) должностные лица, выполняющие свои обязанности формально, в ущерб делу; формалисты, волокитчики;

в) одна из форм осуществления властных функций в усложняющемся обществе, важный элемент механизма социального регулирования в условиях экспансии публичной власти и роста численности управленческого аппарата;

г) «профессиональное заболевание» работников государственного аппарата;

д) система управления, осуществляемая аппаратом, состоящим по преимуществу из чиновников, наделенных властью и привилегиями.

3. Постарайтесь объяснить, в чем заключается «железный закон олигархии», предложенный Р. Михельсом.

4. Подготовьте эссе на тему «Чиновник и бюрократ: одно и то же?».

Библиографический список

Базаров Т. Ю. Университетская бюрократия и проектное управление: делегирование VS централизация // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 21(2). С. 11–13.

Левинсон А. Г. Заметки о бюрократии в социальной структуре современного российского общества // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2017. № 3–4(125). С. 48–60.

Медведева Г. Л. Социокультурные параметры российской бюрократии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-2. С. 156–158.

Серкина Н. Е. Теория бюрократической рационализации Макса Вебера и ее вклад в парадигму индустриального общества // Logos et Praxis. 2017. Т. 16, № 1. С. 28–35.

Тема 14

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ: ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ ВЫДЕЛЕНИЯ СТРАТ

Социальная стратификация — это понятие в социологии, которое обозначает систему признаков и критериев социального расслоения общества, положения индивидов в социуме.

Термин стратификации заимствован из геологии (обозначает расположение пластов в земной коре). Так же в социологической науке стратификация показывает общество с верхних слоев и до самых нижних. Когда мы стратифицируем общество, то мы мысленно делим его на специальные слои (страты) благодаря определенным критериям, которыми мы измеряем каждого индивида. Критериями чаще всего могут служить индикаторы благосостояния, власти, образования, профессии, престижа, досуга и потребления.

Между социальными группами выстраивается определенная дистанция в обладании рядом ресурсов, как материальных, так и духовных. Неравный доступ к ресурсам служит основой

для многовековых споров, когда некоторые ученые предлагают искусственно убирать процессы фильтрации, тем самым предоставляя определенные ресурсы неограниченному числу людей.

В то же время социальное неравенство в обществе может быть стимулом для людей в достижении определенного статуса, когда человек выбивается «из грязи в князи». Именно неравенство позволяет существовать социальной мобильности (в данном случае — вертикальной форме мобильности), когда человек может благодаря собственным умениям и навыкам достичь определенных высот (например, в профессиональной карьере). Степень свободы в перемещении из одной группы в другую показывает уровень открытости/закрытости общества.

Самая простая социальная стратификация — это дихотомия, существование двух общностей — масс и элит. Массы существенно больше по количеству людей, чем элиты, и являются исполнителями воли элит, которые удерживают свои властные позиции благодаря наследованию тех или иных прав и обязанностей на общественном поприще, а также выработанным навыкам и умениям в управлении массами. И не стоит забывать, что элиты нуждаются в «новой крови» — отдельным представителям масс достается возможность стать членом элит.

Современные представления о стратификационных моделях общества крайне сложны, наблюдается полихотомия (многослойность, многомерность).

Следует уточнить важные отличия в исторических формах социальной стратификации (процесс «фильтрации» людей выражен в разной степени строгости).

Касты — группы людей в обществе, где нет социальной мобильности, поэтому люди имеют одну возможность построения карьеры, которая определена по наследству.

Рабство — группы людей полностью лишены самостоятельности и всецело зависимы от своих собственников. Рабство было распространено в древности, и его остатки наблюдаются в настоящее время преимущественно в развивающихся странах.

Сословия — группы людей в обществе, где социальная мобильность существует, но крайне ограничена светскими и духовными законами.

Слои (страты) — группы людей в обществе, где первостепенным фильтром для достижения карьерного успеха является финансовое благополучие.

Нижеприведенный пример демонстрируют противоречивость социальной стратификации как социального явления и отношение к нему разных специалистов.

Пример

«На всю прошлую неделю Витебск — самый близкий к Москве белорусский областной центр — превратился в базу отдыха „Газпрома“. Все эти дни российский газовый гигант проводил тут свой корпоративный фестиваль. В город съехалось около 2 500 человек. Но гуляют, кажется, все горожане. Выглядит все так, как будто в городе начали проводить внеочередной „Славянский базар“: здесь тебе и уличная торговля пивом, и концерты, и море конкурсов. Правда, трудно было не заметить, что вечеринка частная и проводит ее „Газпром“: По всему городу развесили кучу билбордов и растяжек с корпоративными цветами газового гиганта. Ну и людей в синих куртках в городе стало как-то слишком много, и перемещаются они толпами. Раньше „Газпром“ проводил свои ежегодные гуляния в Геленджике. Теперь попробовали в Витебске. До того понравилось, что Миллер предположил, что именно в Витебске отныне будут вообще все корпоративы его компании».

Герасимов Д. Как «Газпром» снял для корпоратива целый город. URL: <https://scandalny.ru/2013/05/20/kak-gazprom-snyal-dlya-korporativa-tsej/print/>.

Задание

1. Обратитесь к примеру первому и ответьте на следующие вопросы. По каким основаниям можно проводить деление населения на социальные слои? Назовите не менее трех оснований. Обоснуйте свой ответ.
2. По каким критериям население относится к слою бедных? Назовите не менее трех критериев.
3. Есть выражение «лучше быть первым в местечке, чем последним в городе». Объясните его суть, а также обоснуйте

ваше отношение к ситуации, когда человек боится потерять прежний социальный статус в связи с переездом, миграцией.

4. Дайте определение джентрификации и укажите причины ее появления.

5. Напишите эссе на тему «Богатые и нищие: проблема или выдумка?».

Библиографический список

Васильева Л. Теория элит: социология политики. М.: Социум, 2011.

Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2016. Т. 1 (гл. 3: Типы господства).

Захаров Н. Специфика социальной системы России. Ижевск: Изд-во УдГУ, 2000.

Мальцева А. В., Шилкина Н. Е., Махныткина О. В. Об эмпирических индикаторах социальной структуры и социальной стратификации // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 33–42.

Моска Г. Правящий класс / пер. с англ. и примеч. Т. Н. Самсоновой // Социологические исследования. 1994. № 12. С. 97–117.

Тихонова Н. Е. Стратификация по жизненным шансам массовых слоев современного российского общества // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 53–65.

Тема 15

СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ: СУЩНОСТЬ, ВИДЫ, РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

Термином «социальная мобильность» обозначаются любые перемещения в социальной структуре, любое изменение социального статуса. Современное общество столь разнопланово по структуре, что можно говорить о множестве видов мобильности. Когда вы получаете образование, меняете место жительства, женитесь или выходите замуж, получаете новую долж-

ность на работе, социолог все эти события квалифицирует как случаи социальной мобильности: образовательной, географической (миграция), семейной, профессиональной. Изучение социальной мобильности опирается на теорию социальной стратификации. В современном обществе основные оси стратификации таковы: экономическая ось — неравенство доходов и собственности, профессиональная ось — неравенство должностного статуса и престижа профессии, политическая ось — неравенство власти.

Кроме перечисленных, все большее значение приобретает информационное неравенство, которое связано с неодинаковым доступом к возможностям образования, получению и использованию информационного ресурса. По каждой из осей неравенства могут происходить перемещения. Это может быть восходящая вертикальная мобильность, самый наглядный и распространённый пример которой — карьера, повышение должности. А может быть нисходящая вертикальная мобильность, связанная, например, с потерей работы, безработицей. Крупные изменения в самом характере экономической системы меняют и структуру занятости: появляются новые профессии, изменяется численное соотношение уже существующих. Таких профессий, как системный администратор, оператор станков с числовым программным управлением, маркетолог, менеджер, специалист по развитию персонала и др., несколько десятилетий назад не существовало. Подобные изменения, как правило, эволюционны, требуют относительно больших периодов времени и влияют в первую очередь не на индивидуальную, а на межпоколенную мобильность. Это еще один вид мобильности, он характеризует не изменения статуса одного человека в течение жизни, а изменение статуса детей по сравнению со статусом родителей. Например, в 1960–1970-е гг. многие дети родителей, занятых физическим трудом (рабочих, крестьян), получали высшее образование и становились квалифицированными специалистами, управленцами. Этот процесс имел массовый характер не только в нашей стране, но и во всех развитых странах.

Впервые социальная мобильность в качестве объекта комплексного изучения была представлена в книге русского социолога Питирима Сорокина «Социальная мобильность: ее фор-

мы и флуктуации», которая вышла в 1927 г. П. А. Сорокин дает определение социальной мобильности, рассматривает ее основные формы и характеристики (направленность, интенсивность, всеобщность). Любая открытая система мобильности предполагает некоторые барьеры для желающих попасть «наверх». Ученый проанализировал действие институтов (лифтов) мобильности. Социальные институты и организации, с одной стороны, открывают возможности социальной мобильности, с другой — они же и ограничивают ее, дифференцируя индивидов, пропускающая «наверх» только часть из них.

П. А. Сорокин подробно рассматривает такие институты мобильности, как армия, церковь, семья, образование, профессиональные группы. В разные периоды они дают возможности выходцам «из низов» пережить восходящую мобильность. Но именно индустриализация и научно-техническая революция предопределили мощные потоки восходящей вертикальной мобильности, свойственные всем экономически развитым и развивающимся странам.

Все большее влияние оказывает глобализация рынка труда: все чаще переход на другое место работы означает не просто смену компании-работодателя, но переезд в другой город или даже в другую страну. Традиционные центры «притяжения» рабочей силы — США, страны Евросоюза и Австралия — в последние годы дополнились странами Персидского залива, активно развивающимися странами Азии и Латинской Америки. Россия также становится крупнейшим центром трудовой миграции, прежде всего из стран бывшего СССР.

В последние десятилетия нарастает поток людей, которые уходят из корпораций, чтобы работать самостоятельно: малое предпринимательство, самозанятость, фриланс, т. е. самостоятельное предложение своих услуг и работа по временному контракту. В развитых странах распространяется явление, получившее название «дауншифтинг» — сознательное изменение образа жизни, основанное на уменьшении значения доходов в принятии решений, в том числе уход на менее престижную, но более спокойную работу или в самозанятость, позволяющую отдавать труду меньше времени, чем при работе по найму.

Пример

«Интенсивность и всеобщность вертикальной социальной мобильности изменяется от общества к обществу, то есть в пространстве. Это утверждение представляется столь же очевидным. Дабы убедиться в этом, достаточно сравнить индийское кастовое общество и нынешнее американское. Если взять высшие ранги в политическом, экономическом и профессиональном конусах в обоих обществах, то будет видно, что все они в Индии определены фактом рождения и есть только несколько „высочек“, которые достигли высокого положения, поднимаясь с самых низших слоев. Между тем как в США среди заправил промышленности и финансов 38,8 % в прошлом и 19,6 % в настоящем поколении начинали бедняками; 31,5 % бывших и 27,7 % ныне живущих мультимиллионеров начинали свою карьеру, будучи людьми среднего достатка. Среди 29 президентов США 14 (то есть 48,3 %) вышли из бедных или средних семей. Разница во всеобщности вертикальной мобильности обеих стран та же самая...».

Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 45.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Проанализируйте взгляды Питирима Сорокина на социальную мобильность. Что подразумевает такая характеристика общества, как открытость? Чем отличается продвижение вверх в закрытых и открытых обществах? Можно ли занять высокие статусные позиции, первоначально их не имея?

2. Какие специальные эмпирические методы разработаны для измерения мобильности?

3. Какие социальные группы в России за последние десятилетия совершили социальное восхождение?

4. Что означает понятие «дауншифтинг» и как оно связано с социальной мобильностью?

5. Напишите эссе на тему «Что необходимо мне для успешного продвижения вверх?».

Библиографический список

Байков А. А., Лукьянец А. С., Письменная Е. Е., Ростовская Т. К., Рязанцев С. В. Эмиграция молодежи из России: масштабы, каналы, последствия // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 75–84.

Клутт М. А. Социальные различия в отношении к иммиграции в России и странах Запада // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 112–120.

Носкова А. В., Кузьмина Е. И. Социальная мобильность в трудах ведущих социологов Франции XX в. // Социологические исследования. 2019. № 4. С. 99–108.

Рыбаковский Л. Л. Функции и последствия миграционных процессов // Социологические исследования. 2017. № 10. С. 56–63.

Черныш М. Ф. Концепт социальной мобильности в меняющихся обществах // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 13–23. Тема 16

Тема 16

Молодежь как социально-демографическая группа

Молодежь — это социально-возрастная группа, отличающаяся рамками в возрасте и особым статусом в социуме: переход от детства к зрелости. Возраст молодежи понимается во многих странах по-разному, но если привести определенные цифры, то получается, что нижняя возрастная граница составляет примерно 14–16 лет, а верхняя 25–30 лет (в некоторых странах даже до 35 лет). В России молодыми людьми считаются люди в возрасте от 14 до 30 лет, но при этом молодые ученые имеют более позднюю верхнюю границу — до 35 лет (молодой доктор наук — до 40 лет).

Не все представители молодежи имеют равные права с членами общества других возрастов. Общественные нормы, как правило, ограничивают часть молодежи в доступе к власти, материальным ресурсам, профессиональной самореализации и т. п. Данное явление принимает противоречивый характер, поскольку это ставит молодых людей в позицию зависимых людей, уподобляя их рабам древних веков. Эта одна из проблем, что существует в молодежной среде. Иные проблемы, которые так или иначе связаны с молодежью: безработица, жилищное

обеспечение, увлечение экстремальными видами деятельности и спорта, правонарушения, наркомания, раннее курение и др.

Как правило, в цивилизованных государствах нашей планеты реализуются специальные программы по поддержке молодежи, осуществляются попытки снять барьеры для молодежи. Но в данном случае имеется и другая сторона медали, молодежь зачастую является инструментом для достижения целей — особенно на выборах, когда молодым людям говорят об их гражданском долге голосовать (хотя по конституциям большинства стран мира это право).

Необходимо уделять большое внимание взаимодействию молодежи и взрослого населения. Поскольку основой нашего поведения в ранней юности является подражание, то идеалы молодежи выступают важной составляющей данного взаимодействия. Если среди молодежи кумирами являются криминальные авторитеты, то в данном случае мы видим деградацию, социальную болезнь общества в самой острой ее форме.

Структура молодежи как социально-демографической группы неоднородна, в ней выделяется ряд подгрупп: школьники, студенты техникумов, колледжей и вузов, работающая молодежь, реабилитационная молодежь (беременные и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, инвалиды и т. п.).

Существует отрасль в социологии — социология молодежи, которая изучает молодых людей как представителей социальной группы, особенности их социализации и образа жизни, формирования жизненных планов и закрепления определенных образцов поведения в социуме.

Молодежь рассматривали еще классики науки (К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Дюркгейм). Они отмечали важность данной социальной группы, которая естественным путем приходит на смену пожилым поколениям. При этом молодежь, принимая нормы и правила общества, в котором она существует, всегда привносит определенные новшества, видоизменяя социум.

Можно выделить несколько главных функций молодежи как социальной группы: инновационная функция — привнесение новшеств в общество, ценностная (духовная) функция — поддержка норм и правил, существующих в социуме, мобильная функция — более активное передвижение в социальном про-

странстве представителей молодежи, чем зрелых и пожилых людей, функция девиации — молодежь нередко не подчиняется нормам общества, из-за чего у молодых людей возникают различные проблемы.

Нижеприведенный пример демонстрируют противоречивость проблем молодежи как социальной группы общества и отношение к данным проблемам разных ученых.

Пример

«Сегодня необходимость феномена работающего студента продиктована логикой исторического развития: формируется совпадение интересов работодателей, руководства высшей школы и самих студентов. В условиях рыночных отношений предприниматели и руководители предприятий не обязаны и не заинтересованы тратить время на обучение молодых и не имеющих опыта выпускников вуза, они предпочитают брать на работу „молодого специалиста, но с опытом работы“. Такая несовместимость — молодой и с опытом работы — с неизбежностью толкает молодых людей к поиску работы еще во время учебы. Мотив — опыт работы — чрезвычайно важен для получения будущего места работы, даже если эта работа будет слабо связана с получаемой профессией и получаемым образованием. При совмещении работы и учебы молодые люди получают не только знания по конкретной профессии, но и опыт общения, взаимодействия в трудовом коллективе, опыт контактов с заказчиками, работы с документами. Так или иначе — они получают разноплановый опыт реальной жизни, что несомненно значимо в будущем. Современные „взрослые“ студенты, имеющие 10–15-летний опыт работы, также мотивированы на получение высшего образования без отрыва от работы».

Заборова Е. Н., Мылтасова О. В. Работающий студент в современной высшей школе // Не расстанусь с молодежью, буду ...: сб. науч. ст. к 80-летию проф. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург: УрФУ, 2018. С. 202–213.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. На какие причины появления работающих студентов указывают авторы? Согласны ли вы с тем, что образование как форма

услуг в нашей стране воспринимается (в основном) негативно? Обоснуйте свой ответ.

2. В России сокращается численность молодежи, увеличивается численность пожилых (предпенсионеров и пенсионеров). Назовите плюсы и минусы данного социального феномена.

3. Одна чиновница в Свердловской области высказалась о том, что государство ничего не должно молодым. Понятно, что это «ляп» в речи общественного деятеля. Выскажите ваше мнение о возможности полного сворачивания молодежной политики со стороны нашего правительства. К каким негативным и позитивным последствиям это может привести? Обоснуйте ваш ответ.

4. Дайте обоснование тому, почему молодежь чаще других групп попадает под влияние таких негативных девиаций, как наркомания, алкоголизм, правонарушения.

5. Напишите эссе на тему «Студенты: работать и учиться одновременно?».

Библиографический список

Аврамова Е. М. Тенденции занятости российской молодежи в регионах // Социологические исследования. 2018. № 9. С. 130–134.

Борисов В. Демография: учеб. для вузов. 2-е изд., испр. М.: NOTA BENE, 2001.

Лясников Н., Лясникова Ю. Социально-экономические условия формирования духовной культуры студенческой молодежи (социологический аспект): учеб. пособие. М.: ВНИИФК, 2003.

Николаева Е., Николаева Т. Повседневная вещь как объект социокультурной практики: семантика мобильного телефона в молодежной субкультуре // Вестник МГУДТ: сб. науч. тр. 2004. Вып. 2(44). С. 45–52.

Стивенсон С. А. Уличные дети и теневые городские сообщества // Социологический журнал. 2000. № 3–4. С. 87–97.

Тема 17

СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ЕГО АНАЛИЗ В СОЦИОЛОГИИ

Социальное неравенство — это различия между отдельными людьми и целыми социальными группами в доступности для них социальных благ и ресурсов, в доступе к здравоохранению, образованию, а значит — в различных стартовых возможностях граждан. Неравенство существовало на всех этапах развития общества, но его уровни, источники и формы менялись в истории. Каковы же причины неравенства? Их обычно видели в том, что в обществе одни задачи важнее других, что ведет к неравенству вознаграждения за выполнение этих задач. Самые важные — управление и война. Но кто и почему попадает в элиту, в группы с высоким вознаграждением, а кто в группы с низким? Механизмы попадания в элиту, ее пополнения на протяжении веков менялись и объяснялись в теории также по-разному: сила, знатное происхождение, деньги, ум, образованность, организационная сплоченность и т. д. Вклад в теории элит внесли многие мыслители, такие как Платон, Н. Макиавелли, а в наше время Г. Моска, В. Парето, Р. Миллс, Й. Шумпетер и др. К. Маркс рассматривал неравенство как следствие социально-экономической неоднородности труда и борьбы за власть, результат присвоения (экспроприации) частью общества результатов труда другой части. П. Сорокин полагал: главная причина неравенства — неравномерное распределение прав, обязанностей и привилегий в обществе. Он связывал в неразрывное целое проблему неравенства и проблему социальной справедливости.

М. Вебер указывал на три неразрывных компонента неравенства. Первый — имущественное неравенство, определяемое наследством, доходами за счет собственности, капиталовложений, недвижимости, акций, ценных бумаг и т. п. При этом представители разных классов имеют неодинаковые возможности для приобретения активов и доходов. Второй компонент неравенства — социальный, то, что разные люди и группы имеют

неодинаковый престиж (отсюда введенное им понятие статусных групп). При этом в условиях манипулирования общественным сознанием в так называемую элиту зачастую попадают люди, не несущие никакой позитивной функции. Третий отмеченный Вебером фактор — это власть. Далекое не всегда, писал он, власть получают достойные люди честным путем и далеко не всегда используют ее на благо, а не во вред обществу. Большое внимание при анализе социального неравенства в современной социологии уделяется теориям бедности, выявлению связей между материальным благополучием и поведением индивида, а также состоянием социальной системы. Социологи пытаются дать ответ на два вопроса: кто виноват в бедности и что делать для ее устранения или смягчения? Ответ на первый вопрос объясняет причины бедности двояко: или особенностями самого индивида, его образом жизни, или особенностями социальной системы, общества. В западной социологии в рамках первого объяснения наиболее известны работы О. Льюиса с его концепцией «культуры бедности», а в рамках второго — работы Э. Райта, расширившего понятие класса, эксплуатирующего бедных, включением в него не только собственников, но и носителей организационного и культурного капитала.

Ответ на вопрос «что делать?» также варьируется между двумя полюсами. Первый полюс — это признание бедности естественным состоянием, а значит, вместо прямой материальной поддержки бедных необходимо отдавать приоритет обучающим и интегрирующим программам. Второй полюс — это признание бедности результатом социально-экономической политики, следовательно, необходимо выявлять разные социальные практики, ведущие к бедности, и менять их революционным или эволюционным путем. Современными исследователями называются относительно новые практики поведения, содействующие появлению в обществе «новой» бедности. Среди них увеличение числа разводов, кризис семьи, ослабление связей между поколениями, лавинообразный рост изменений и сложности адаптации к ним, завышенные индивидуальные и коллективные ожидания.

Социальное неравенство может считаться патологическим, негативным явлением, или наоборот, прогрессивным, по-

зитивным. Что правильнее, лучше для общества — полное равенство или жесткая иерархия, неравенство? В любом обществе идет борьба двух тенденций: с одной стороны, тенденции к усилению социальной дифференциации, а с другой — к выравниванию положения людей. Процессы слоеобразования в длительной перспективе выполняют функции по организации и перераспределению социальной энергии и культурных ресурсов общества, т. е. выполняют регулятивную функцию. История показывает, что как глубокое социальное неравенство, так и полный отказ от него чреваты социальными проблемами и тормозят развитие общества.

Далее приведен пример, демонстрирующий отношение ученых к социальному неравенству.

Пример

«Сегодня стало окончательно понятно, что положение „стремление к личной наживе в то же время создает оптимальный механизм обеспечения общественных благ“ абсолютно не соответствует действительности: богатство, накапливающееся в верхних слоях общества, откровенно не желает „просачиваться вниз“, а дистанция между людьми, находящимися на разных уровнях социальной иерархии, неуклонно возрастает. Подтверждая данный тезис, З. Бауман приводит и анализирует большое количество статистических сведений. Приведем лишь некоторые из этих цифр. Совокупное богатство 1 тыс. богатейших людей мира почти вдвое превышает средства, имеющиеся у беднейших 2,5 млрд. По оценкам Международной организации труда, сейчас 3 млрд человек живут ниже черты бедности, установленной в 2 доллара США в день. Если в 1998 г. богатейшим 20 % населения планеты доставалось 86 % всех производимых в мире товаров и услуг, а на долю беднейших 20 % приходилось лишь 1,3 % всех благ, то сегодня эти цифры лишь усугубились: богатейшие 20 % потребляют 90 % произведенных благ, а беднейшие 20 % лишь 1 %. Наиболее значительным фактом, стоящим за этими цифрами, по мнению Баумана, является запоздалое осознание того, что социальный водораздел в современном обществе проходит уже не столько между верхними, средними и нижними слоями, сколько между крохотной группой на вер-

шине социальной пирамиды и остальным обществом. По сути, резюмирует Бауман, речь уже давно идет о „двух мирах, не имеющих почти никаких точек соприкосновения и практически прекративших взаимодействовать друг с другом“. Наблюдаемый по всем странам рост числа миллиардеров, с одной стороны, и увеличение количества беднейшего населения планеты, с другой, как нельзя лучше иллюстрирует описываемую автором социальную мутацию. Бауман уверен, что, желая понять механизмы произошедшей трансформации, социологи должны изменить масштабы исследования, перенастроить свою „оптику“. Анализ усредненных показателей должен уступить место рассмотрению описанного выше социального разрыва. В противном случае истинные оценки роста неравенства могут ускользнуть от исследователя, оставшись незамеченными... Более того, высокий уровень социального неравенства оборачивается ростом других социальных патологий: преступности, безработицы и т. д.».

Бирюков А. А. Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем прочим? // Социологические исследования. 2016. № 7. С. 157–161.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какой аргумент сторонников свободной рыночной экономики критикует автор? Как оценивает и какими аргументами подтверждает автор глубину социального неравенства в современном обществе?

2. В классическом варианте теории глобализации «мир-система» утверждалось, что неравенство представляется в терминах разрыва между уровнями доходов в странах ядра глобальной экономики и ее периферии и полупериферии. В одном из социологических исследований выявлено, что 600 самых экономически успешных городов мира концентрируют 22 % мирового населения, а обеспечивают более 50 % мирового ВВП (McKinsey Global Institute, 2011 г.). Какое изменение в формулировке понятий «ядро» и «периферия» можно предложить на основании этих данных, как сегодня изменились пространственные грани-

цы социального неравенства? В чем суть нового понимания социального неравенства и теории глобализации?

3.Какие коэффициенты используются для анализа социального неравенства? Какие особенности неравенства характеризует каждый коэффициент?

4.Каково содержание и связь с проблемой социального неравенства понятия депривации?

5.Напишите эссе на тему «Влияние социального неравенства на макроэкономические процессы».

Библиографический список

Буравой М. Социология и неравенство // Социологические исследования. 2015. № 7. С. 5–14.

Викторов А. Ш. Поворот к неравенству в мире как вызов глобальной социологии // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 21–29.

Доброхотов Л. Н. Социальное неравенство — насущная проблема американского общества // Социологические исследования. 2016. № 2. С. 93–101.

Иванов Д. В. Новые конфигурации неравенства и потоковые структуры глэм-капитализма // Социологические исследования. 2016. № 6. С. 13–23.

Мартьянов В. С. Социальная стратификация современных обществ: от экономических классов к рентным группам? // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 139–148.

Козлова Л. В. Международные практики изучения высшего класса: обзор зарубежных исследований // Вестник МГУ. Сер. 18. 2015. № 1. С. 73–89.

Тема 18

СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Социальная стратификация современного российского общества начала складываться 30 лет назад под влиянием перехода от социалистической плановой экономики к рыночной. Сейчас процесс трансформации находится в стадии завершения. Мы остановимся только на основных тенденциях этого процесса. Первой из них является формирование новых социальных слоев и групп, востребованных в рыночной экономике. Их несколько: предприниматели (в основном крупные), сверхбогатые (не более 1 % населения), новые профессиональные группы и прекариат. Факторы материального благосостояния — ключевые индикаторы социального статуса в современной России. Какие же социальные группы сложились в соответствии с материальным благосостоянием?

По исследованиям московского аналитического центра НАФИ, который проводил всероссийские опросы с 2004 по 2018 г. (количество участников — 1 600 человек), в социальной структуре РФ выделяется пять слоев: наименее обеспеченные, для которых даже покупка продуктов питания является проблемой; бедные, которым денег хватает только на еду; предсредний класс, которому собственных средств хватает на продукты и одежду, но покупка бытовой техники уже затруднительна; средний класс, те, кто без труда может приобрести себе вещи длительного пользования; и наиболее обеспеченные — те, кто может купить автомобиль, квартиру, дачу. Анализируя социальную стратификацию современной России, можно констатировать, что в нашем обществе много бедных и малообеспеченных, составляющих две трети населения (наименее обеспеченные, бедные, предсредний класс), что недостаточно развит средний класс, составляющий лишь пятую часть общества.

Для нашего общества сегодня характерен высокий уровень неравенства. О последнем говорит достаточно высокий децильный коэффициент, т. е. соотношение совокупного дохода 10 % самых богатых и совокупного дохода 10 % самых бедных

слоев населения. Если в Японии децильный коэффициент 4,5; в Швеции — 6,2; в Австрии и Германии — 6,9, то в России — 12,7. Некоторые исследователи, отмечая высокую долю теневых доходов, утверждают, что в действительности уровень социального неравенства в РФ существенно выше. Кроме того, в нашей стране высокий уровень маргинальности. К важным факторам стратификации в современном обществе относят кроме материальных, о которых было сказано выше, еще и социальные, такие как образование, квалификация и власть. В современной России наибольшее влияние на статус оказывают материальные факторы и власть. Они взаимосвязаны: власть дает доступ к богатству. Влияние образования и квалификации на доходы и статус человека в нашей стране менее значимо.

Пример

«Идет неоправданный и необъяснимый с точки зрения не только теории, но и здравого смысла рост социального неравенства. ...По данным Global Wealth Report, в России на долю 1 % самых богатых россиян приходится 71 % всех личных активов. Для сравнения: в идущих вслед за Россией (крупных) странах — Индия и Индонезия — этот показатель 49 и 46 %. В США он равен 37 %, в Китае — 32 %, Японии — 17. Специфические черты обществ травмы мы рассмотрим на примере в основном современной России за последние четверть века. К таковым чертам, прежде всего, отнесем конвертацию ресурсов власти в капитал и капитала во власть: политическая власть стала источником доходов, служит оправданию и прикрытию сомнительных экономических и финансовых акций. Результат такого „взаимопроникновения“ более чем нагляден: российские миллиардеры владеют 30 % всех личных активов российских граждан, в то время как во всем мире у миллиардеров лишь 2 % всех личных активов. В Китае им принадлежит только 1–2 %. В США 400 миллиардеров, но их доля составляет лишь 7 % от суммарного богатства американцев. Даже в условиях падения реальных доходов россиян в 2015 г. доходы 10 самых богатых семей по сравнению с предыдущим годом выросли на 40 % — с 18 до 25 млрд долларов. ...В этой ситуации проблема власти состоит в том, как поступать: обществу известно, что крупнейшие состо-

яния заработаны или приобретены несправедливо, а для выравнивания требуются сверхвысокие налоги на получаемые доходы и богатство. Очевидно, без определенного принуждения ситуацию не изменить. Насильственный подход вряд ли целесообразен, ибо план по потрясениям и революциям Россия не только выполнила, но и перевыполнила. Но эволюция, „постепенство“ (а вдруг рассосется) вряд ли целесообразны. В этих условиях требуется политическая воля, поворот экономической политики в русло, по которому идут сравнительно справедливые общества, например, в Дании, Швеции, Норвегии, Финляндии, в которых налог на прибыль составляет 40–65 %».

Тощенко Ж. Т. Травма как деформация эволюционного и революционного развития общества (опыт социологического теоретизирования) // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 16–26.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Как оценивает автор уровень неравенства в российском обществе в сравнении с другими странами? Как автор видит связь экономического, политического развития и социального неравенства?
2. Считается, что богатые выполняют в обществе позитивные, прогрессивные функции — их деньги работают в экономике страны, их потребление подталкивает развитие экономики страны, их стандарты жизни выступают образцом для менее обеспеченных. Относится ли это к богатым в России?
3. Что такое «прожиточный минимум» и чем данное понятие отличается от «потребительской корзины»? Каковы они в России сегодня? Проанализируйте, какую роль в социально-экономической политике играют эти показатели.
4. Социологические исследования выявили факт, что если о важности равенства всех граждан перед законом в 1998 г. говорили 54 % россиян, то сегодня — уже 70 %. Из-за чего, по вашему мнению, так изменилась позиция населения? Аргументируйте ответ.
5. Напишите эссе на тему «Моя семья в системе социальной стратификации».

Библиографический список

Горшков М. К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 35–44.

Данилова Е. Н. Дискурс выигравших и проигравших в российских трансформациях // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 16–26.

Зотова Е. С. Неравенство доходов и экономический рост: стратегия выход из кризиса / под ред. А. Бузгалина, Р. Трауба-Мерца, М. Воейкова. М.: Культурная революция, 2014. 406 с. // Социологические исследования. 2016. № 7. С. 161–165.

Нисневич Ю. А. Регенерация номенклатуры как правящего социального слоя в постсоветской России // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 143–152.

Мареева С. В. Ценностные ориентации и представления среднего класса о желаемом векторе развития страны // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 55–63.

Овечкина Я. В. Интернет-сообщество дауншифтеров: особенности стиля жизни // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 131–137.

Тихонова Н. Е. Наемный работник в современной России // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 156–160.

Тема 19

МАРГИНАЛЬНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ

Понятие «маргинальность» ввел в научный обиход американский социолог Р. Парк в эссе «Человеческая миграция и маргинальный человек» в 30-е гг. XX в. Термин образован от лат. *marginalis* — пограничный, периферийный, находящийся на краю. Согласно Парку, «маргинальный человек» — индивид, находящийся на границе двух различных, нередко конфликтующих между собой культур. Главное, что определяет природу маргинального человека — чувство социальной раздвоенности и конфликта, когда старые привычки отброшены, а новые еще не сформированы. Проблема маргинальности, в понимании

Р. Парка, тесно связана с переходом от традиционного общества к индустриальному, поэтому маргиналом становится не только «этнический гибрид», иммигрант, но и вчерашний крестьянин, испытывающий сложности при адаптации к требованиям городского образа жизни. Переход из одной структуры отношений в другую порождает культурное отчуждение. Главный признак маргинализации — разрыв социальных связей, причем в «классическом» случае последовательно рвутся экономические, социальные и духовные связи. При включении маргинала в новую социальную общность эти связи в той же последовательности и устанавливаются, причем формирование социальных и духовных связей, как правило, сильно отстает от связей экономических.

Понятия «маргиналы» и «маргинальность» сегодня широко используются в СМИ обычно в негативном смысле, как синоним бедности, асоциальности. Так называют преступников, нищих, бездомных, проституток и т. п. Действительно, маргиналами в узком смысле называют людей, живущих как бы на краю, на обочине жизни, но в целом понятия «маргинал», «маргинальность» являются более широкими. Маргинальные слои массово возникают в переходные, переломные эпохи, такие как индустриализация и урбанизация, периоды войн, революций, глубоких реформ и др. В современной России очень высокий уровень маргинальности: у нас есть и новая элита, новые богатые, и новые бедные, много мигрантов (в основном из бывших советских республик Средней Азии), безработных, много сидящих в тюрьме сейчас или сидевших в прошлом, нищих, бездомных и других социальных слоев.

Большая доля маргинальных слоев опасна для общества. Это ведет к социальной напряженности, социальным конфликтам, росту преступности, к опасности социального взрыва. Озлобленное население, потерявшее надежду на какую-либо благоприятную жизненную перспективу, не может не волновать государственные органы. В политике маргиналы — это электорат крайне левых и крайне правых политических партий. Общеизвестно, что приход фашистов к власти в 30-е гг. в Германии был связан

с тем, что из-за поражения в Первой мировой войне в обществе было много маргиналов: безработных, малоимущих.

Нужно отметить, что оценка маргинальности как исключительно негативного социального явления несколько упрощает это понятие. Ведь именно в таких слоях, свободных от давления стереотипов и имеющихся социальных норм, часто зарождаются новые социальные слои, новые нормы, соответствующие новым требованиям жизни.

Пример

«В середине XX в., на пике импортозамещающей индустриализации, только 33 % взрослого (от 15 лет и старше) сельского населения Бразилии умели читать и писать. Правда, рост индустрии и урбанизация ускорили разложение архаичных, патримониальных отношений личной зависимости между латифундистами и крестьянами, а также среди самих крестьян. Массы сельских бедняков мигрировали в крупные города в поисках удачи. В результате промышленные центры обрастали стихийными поселениями бедноты, барриадами и кальямпасами в испаноязычных странах, фавелами — в португалоязычной Бразилии. И чем больше росла индустрия, тем больше становилось население фавел. В 1950 г. в тогдашней столице Бразилии, Рио-де-Жанейро, в них проживало около 170 тыс. чел., что составляло 7 % населения города. В 1960 г. их число выросло вдвое, до 350 тыс., составив 10,2 %, а в 1980 г. — уже до 2 млн чел., или 32 % населения города. Огромные массы людей, сдвинувшихся со своих мест, как в географическом, так и в социальном смысле, новых обитателей городов вместе с теми, кто оставался в деревне, работая по найму, часто сезонно, образовывали специфический класс субпролетариата. Его численность в Бразилии достигала от одной трети до половины населения страны. Бразильские социологи обратили внимание: субпролетариат — это отнюдь не тот же слой, что и описанный когда-то Марксом люмпен-пролетариат. Последний представлял собой деградировавшую часть пролетариата, способную,

однако, в условиях раннеиндустриального капитализма, в случае благоприятной конъюнктуры влиться в его ряды, т. е. он представлял собой резервную армию труда. Субпролетариат в массе своей вообще не годился для работы на современных промышленных предприятиях, и это обстоятельство подчеркивали многие социологи. Субпролетарии могли работать только в полукустарных мастерских, в сфере услуг, в качестве домашней прислуги, на уборке улиц и помещений, на подсобных работах и т. д., хотя растущая индустрия испытывала острую нехватку квалифицированных рабочих».

Красильщиков В. А. В ловушке среднего уровня доходов: опыт социологической интерпретации экономических проблем (на примере Бразилии) // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 124–133.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Можно ли назвать жителей фавел вокруг крупных городов Бразилии маргиналами? Какую роль в экономическом развитии страны они сыграли?
2. Выделяют следующие виды маргинальности: экономическую, политическую, социальную, религиозную. В чем проявляется каждый из этих видов? Конкретизируйте ответ примерами из жизни современного российского общества.
3. Какие из перечисленных социальных слоев можно отнести к маргинальным: богатые; средний класс; мигранты; студенты; жители городов; жители деревень; безработный, у которого нет работы уже два месяца; бедные; самоубийцы; нищие; малые народы Крайнего севера; бездомные? Обоснуйте свой выбор по каждой социальной группе.
4. К каким социальным последствиям приводит наличие в обществе большого количества маргиналов?
5. Напишите эссе на тему «Влияние миграционных процессов на маргинализацию».

Библиографический список

Новоселова Е. Н. Миграционная ситуация в столичном мегаполисе: проблемы и перспективы // Вестник МГУ. Сер. 18: Социология и политология. 2016. Т. 22, № 4. С. 98–118.

Блинова Т. В., Вяльшина А. А. Молодежь вне сферы образования и занятости: оценка сельских и городских различий // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 40–49.

Дадаева Т. М., Спиридонова К. М. На обочине жизни: феномен маргинала в городской среде // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 118–123.

Рязанцев С. В. Интеграция мигрантов в контексте внешней миграционной политики // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 105–111.

Савин С. Д., Москальчук Е. И. Петербургские школьники: между ксенофобией и толерантностью // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 54–60.

Тощенко Ж. Т. Прекариат — новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3–13.

Тема 20

СРЕДНИЙ КЛАСС И ЕГО РОЛЬ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Понятие «средний класс» является одним из основных при характеристике современного общества. Считается, что первыми данный термин употребили комедиограф Еврипид (V в. до н. э.) и философ Аристотель (IV в. до н. э.). В современном смысле термин «средний класс» был употреблен перед Первой мировой войной чиновниками Великобритании.

Обычно выделяют несколько критериев принадлежности к среднему классу: определенный уровень дохода, наличие собственности, достаточно высокое образование, довольно высокий статус, преимущественно умственный труд, приверженность демократическим ценностям, самооценка, т. е. осознание своей

принадлежности к среднему классу. Размер доходов позволяет удовлетворять широкий круг материальных, социальных и духовных потребностей, т. е. иметь хорошее жилье, вкладывать деньги в образование и отдых. В средний класс современного общества исследователи включают обычно как мелких и средних предпринимателей, собственников, так и квалифицированных наемных работников, таких как управленцы среднего звена, врачи, юристы, инженеры, техники, учителя, квалифицированные рабочие и т. п. Появлению развитого среднего класса в Европе и США способствовала Октябрьская революция 1917 г. в нашей стране (крупный капитал решил, что повышение уровня жизни трудящихся слоев лучше, чем социальные катаклизмы, подобные российским). Важную роль в росте среднего класса сыграл научно-технический прогресс. С одной стороны, он создал высокий спрос на квалифицированный труд, на дипломированных специалистов, а с другой стороны, начали производить товары и продукты, позволяющие большему, чем раньше, количеству людей вести образ жизни, прежде доступный только хорошо обеспеченным. Этот рост был вызван также демократизацией образования, возможностью получения высшего образования широкими социальными слоями. По некоторым оценкам, в развитых западных странах средний класс составлял до недавнего времени до 70 % населения. Средний класс считается основой стабильности общества, основой демократии.

Формирование и рост среднего класса в нашей стране были обозначены как важная часть социальных и политических задач. Какие же доходы обеспечивают в нашей стране принадлежность человека к среднему классу и какова его численность? Оба вопроса являются дискуссионными, при этом не просто научными, но и политическими, так как показывают успешность проводимой социальной и экономической политики. Отсюда очень большой разброс в оценках численности среднего класса: к нему относят от 20 до 40 % населения. Разброс связан также и с разнообразием критерия доходов, обеспечивающего включение в средний класс (от 37 до 60–120 тыс. р. на человека). Также часто об уровне доходов предлагают судить по уровню потребления. Средний класс в РФ — это те, кто имеет высшее образование, устойчивое финансовое положение, возможность

делать сбережения, гасить кредиты, ездить на отдых, имеет разнообразное имущество (квартиру, машину, загородное жилье). Основным источником доходов среднего класса не рента, а зарплата.

Сегодня средний класс переживает не лучшие времена. За последние 20 лет численность среднего класса существенно сократилась в семи государствах: в Норвегии, Испании, Финляндии, Люксембурге, Германии, Италии, США. Если в 2017 г. в РФ к среднему классу относилось 24 % населения, то в 2018 г. — только 19 %. Отдельные, наиболее успешные его представители поднимаются вверх, включаются в высший слой общества, но для многих это время тяжелой борьбы, снижения доходов, статуса. Сегодня в обществе наблюдается целый комплекс экономических и институциональных изменений, ослабляющих благосостояние рядовых работников, но в то же время служащих еще большему обогащению верхушки общества. Часть среднего класса превращается в прекариат или опускается в слои, расположенные ниже в социальной иерархии.

Пример

«Реализация инновационного развития должна основываться в первую очередь на принципах социального партнерства, чтобы максимально учитывать интересы различных слоев российского общества, способствовать развитию инновационных практик в российских регионах, формировать социальную ответственность у субъектов трех секторов — гражданского общества, власти и бизнеса. Благополучие, устойчивость развития общества обеспечивает средний класс. Однако современные российские процессы нелинейного развития подталкивают его представителей в зону экономических рисков, заставляя использовать последние ресурсы для обеспечения прежнего уровня жизни и структуры потребления. Средний класс становится неоднородным, и его доля в промышленной и социальной сферах деятельности сокращается».

Василенко И. В., Скобелина Н. А. Региональное неравенство в современной России: социально-экономические аспекты // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 11–13.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какие функции и какие риски среднего класса выделяют авторы? Приведите примеры.
2. Из каждой пары утверждений выберите ту, которая соответствует взглядам среднего класса:
 - 2.1. а) свобода — то, без чего жизнь теряет смысл; б) главное в жизни — материальное благополучие, а свобода второстепенна;
 - 2.2. а) на интересную работу можно потратить значительную часть жизни; б) главное в работе — это то, сколько за нее платят. Обоснуйте свой выбор.
3. В социологии есть два понятия: средние слои и средний класс. Они тождественны или нет? Аргументируйте свой ответ.
4. Проанализируйте связь между такими социальными слоями, как прекариат и средний класс.
5. Напишите эссе на тему «Я и моя семья — часть среднего класса?».

Библиографический список

Горшков М. К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 35–44.

Бобков В. Н., Одинцова Е. В., Квачев В. Г. О критериальной идентификации российских средних классов // Социологические исследования. 2019. № 4. С. 118–125.

Волков Ю. Г. Креативный класс как альтернатива политическому радикализму // Социологические исследования. 2014. № 7. С. 84–92.

Лянь Л. Социальное неравенство, реформы и открытое общество в Китае // Социологические исследования. 2015. № 5. С. 78–83.

Мареева С. В. Ценностные ориентации и представления среднего класса о желаемом векторе развития страны // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 55–63.

Тихонова Н. Е. Особенности статусной идентичности и потребление среднего класса // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 44–54.

Тема 21

ПРЕКАРИАТ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ГРУППА

Информационное общество, глобализация, мировые кризисы повлияли на формирование в социальной структуре общества нового социального образования — прекариата. В 2011 г. экономист Г. Стендинг обратил внимание на появление в трудовых отношениях нового класса, находящегося, по его мнению, немногим выше низшего за счет своего нестабильного статуса. Прекариат — временно занятые, частично занятые, не имеющие постоянного контракта, выполняющие подрядные работы или работу «по вызову» и многое другое.

Понятие прекаризации охватывает категории дерегуляции трудовых отношений, снижения или отсутствия социальных и/или трудовых гарантий, в целом ухудшения условий труда. Явление прекаризации можно рассматривать в социально-экономическом аспекте как ухудшение условий труда и негарантированность заработной платы или ее снижение и в социально-психологическом плане как негативное психологическое состояние индивида, вызванное вышеназванными причинами и обуславливающее психоэмоциональную нестабильность, тревожность и пр.

В зарубежной социологии П. Бурдье и Р. Кастель последствиями глобализации экономики называли потерю устойчивости в трудовых отношениях между работниками и работодателями, неформальную и негарантированную занятость. Г. Стендинг не только дал определение новому социальному слою, но и обозначил его место в системе трудовых отношений современного западного общества: *элита* (слой сверхбогатых, для которых трудовые отношения и занятость не являются условиями обеспечения жизнедеятельности), *салариат* (высший средний слой, имеющий стабильную полную занятость и зарплату, в него входят руководящие работники корпораций, государствен-

ных учреждений, государственной службы); *профессионалы* (работники, имеющие стабильное положение благодаря своим знаниям и умениям, занятые на основе контракта); *сердцевина* («старый» рабочий класс); *прекариат*.

По мнению исследователя, опасность прекариата заключается в следующем: это слой постоянно растущий, увеличивающийся; он испытывает многочисленные внутренние противоречия и неоднороден; у представителей этого слоя наблюдается непроходящая тревога и неуверенность в ценности труда и завтрашнем дне. Автор пишет: «Прекариату хорошо знакомы четыре ощущения: недовольство, anomia (утрата ориентиров), беспокойство и отчуждение».

Однако Г. Стендинг не предложил никаких количественных данных для описания численности выделенных им групп. Тем не менее, на сегодня этот вопрос остается одним из наиболее актуальных в понимании общественных процессов как в России, так и за рубежом. В целом эти группы образуют достаточно большой слой во многих странах мира, достигая от 30 до 40 % численности трудоспособного населения.

По мнению Ж. Т. Тощенко, современный прекариат состоит из следующих социальных групп:

- часть трудоспособного населения, постоянно занятая на временной работе. По оценкам исследователей, составляет 30–40 % трудоспособного населения;

- часть трудоспособного населения, работающая неполный рабочий день или зарабатывающая случайными и сезонными заработками. Причем соглашаться на неполную или частичную занятость зачастую приходится и представителям высококвалифицированных профессий (например, преподавателям вузов);

 - собственно безработные;

 - представители творческих профессий, предпочитающих неофициальную, «свободную» занятость. Их называют «фрилансеры», «самозанятые»;

 - так называемые аутстафферы, или заемные работники;

 - мигранты, пребывающие в другую местность в поисках любой занятости;

 - студенты и стажеры, для которых занятость выступает в качестве вторичной.

Действительно, имея определенные данные, зафиксированные в динамике, можно констатировать наличие и постоянное увеличение такого социального слоя, как прекариат.

Пример

«В условиях гибкого рынка труда отдельные люди боятся оказаться скованными долговременными поведенческими обязательствами, поскольку это может оказаться затратно и повлечь за собой нежелательные действия. Так, молодежи не хочется материально зависеть от родителей, поскольку тогда придется поддерживать их в глубокой старости, а старческая немощность и все отодвигающаяся граница долголетия наводят на мысль, что платить за „сидение на шее“ придется дорогой ценой. Ослаблению взаимных сделок между поколениями соответствует и все большая неопределенность в сексуальных и дружеских связях. Если мерить все товарно-денежными отношениями — по затратам и возможным выгодам, страдает моральный, нравственный аспект взаимоотношений. ...Чтобы возникла солидарность, необходимо ощущение стабильности и предсказуемости. У прекариата нет ни того ни другого. Он никогда ни в чем не может быть уверен... Это подчеркивает одну особенность прекариата в данный момент. Он еще не сформировался как класс „для себя“».

Стендинг Г. Прекариат. Новый опасный класс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

Задание

1. Ознакомьтесь с примером. Согласны ли вы с выводами автора относительно особенностей прекариата? Кто в социологии предложил термин «солидарность» для анализа социального развития? Что о солидарности и прекариате говорит автор?

2. Какие характеристики студентов как социальной группы позволяют отнести их к прекариату? А какие противоречия не свидетельствуют в пользу этого?

3. Как социальная политика государства связана с развитием групп прекариата в обществе?

4. Изучите понятие «аутстаффинг». Насколько данный феномен распространен в современном российском обществе? Как вы считаете, что мотивирует людей на подобного рода отношения с работодателем?

5. Подготовьте эссе на тему «Чем опасен прекариат для общества и личности?».

Библиографический список

Бусыгина И. М. Прекариат: новый вызов для современных обществ и его концептуализация (размышления над книгой Г. Стендинга) // *Общественные науки и современность*. 2016. № 3. С. 34–47.

Голенкова З. Т., Голусова Ю. В. Российский прекариат: проблемы накопления человеческого капитала // *Вестник Института социологии*. 2016. № 3. С. 57–69.

Тощенко Ж. Т. Прекариат — новый социальный класс // *Социологические исследования*. 2015. № 6. С. 3–13.

Шкартан О. И., Карачаровский В. В., Гасюкова Е. Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (на материалах опросов в России, 1994–2013) // *Социологические исследования*. 2015. № 12. С. 99–110.

Тема 22

СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Социология личности — специальная социологическая теория, объектом изучения которой является человек в его становлении и развитии, а также вопросы взаимосвязи личности с обществом, коллективами, группами. Социологический анализ выделяет в личности не индивидуальные, а социально-типические черты, формируемые данным обществом. Личность определяется как системное качество человека, обусловленное его включенностью в систему социальных отношений, а также способностью выступать одновременно объектом и субъектом деятельности.

В социологии наиболее известны следующие теории личности: психоаналитическая теория (З. Фрейд), теория зеркального «Я» (Ч. Кули, Дж. Мид), ролевая теория личности (Р. Линтон, Р. Мертон, Т. Парсонс). Психоанализ направлен на изучение психологических аспектов взаимосвязи личности и общества, позволяя анализировать бессознательные механизмы поведения личности. Сфера психики, по мнению З. Фрейда, включает: бессознательное («оно» — природные инстинкты); сознание индивида («Я» — регулятор инстинктивных реакций; система ценностей, моральные суждения («супер-Я»). Такая трехслойность делает личность крайне противоречивой, поскольку идет борьба между природными инстинктами, влечениями, желаниями, требованиями и стандартами общества, направленными на подчинение социальным нормам.

Сторонники теории зеркального «Я» личность понимают как совокупность отражений реакций других людей. Мнение окружающих становится настолько важным для индивида, что у него формируется чувство собственного «Я», называемое зеркальным, которое оказывается результатом взаимодействия индивида с окружающими его людьми.

Ролевая теория личности описывает социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Социальный статус обозначает конкретную позицию индивида в социальной системе, предполагающую определенные права и обязанности. Человек может иметь несколько статусов — предписанный, естественный, профессионально-должностной. Каждый статус включает обычно ряд ролей. Под социальной ролью понимают совокупность действий, которые должен выполнить человек, обладающий данным статусом в социальной системе, поэтому личность — это производное от социальных статусов, которые индивид занимает, и от социальных ролей, которые он исполняет в обществе. В процессе социализации человек усваивает способы исполнения ролей и формируется как личность. Ролевой набор, по Мертону, — это совокупность ролевых отношений личности, определяемых ее социальным статусом. Несколько ролевых наборов личности, занимающих данный статус, составляют набор статусов. Набором статусов Мертон называет также несколько статусов, одновре-

менно занимаемых личностью. Ролевой и статусный наборы представляют, следовательно, различные аспекты или срезы структурной организации личности.

В процессе жизнедеятельности индивид усваивает образцы поведения, нормы и ценности, овладевая знаниями и навыками, благодаря которым становится участником общественной жизни. Значение социализации для общества состоит в том, что благодаря ей новое поколение людей перенимает от предыдущего материальные и духовные ценности, жизненный опыт, т. е. все богатство культуры, тем самым обеспечивает самовозобновляемость общественной жизни. Именно благодаря социализации общество продолжает функционировать. Нарушение процесса социализации личности в обществе может привести к конфликту поколений, общества и личности, упадку культуры, дезорганизации общественной жизни.

Пример

«У ориентированного-на-традицию человека — это страх быть опозоренным в случае несоответствия принятым в обществе нормам, выполнения которых от него ждут. У ориентированного-на-себя человека — мотивация внутренняя, и Рисмен называет ее „психическим гироскопом“, представляющим собой механизм регуляции поведения, приобретенным индивидом в раннем детстве в процессе социализации. Это своего рода „внутренний голос“, определяющий его поведение. Поэтому зависимость от других окружающих его людей кажется незначительной. И, наконец, ориентированный-на-другого человек зависит в своем поведении исключительно от других людей.

Если взглянуть на мировую историю нескольких последних столетий, можно обнаружить постепенную смену господства двух последних типов характера. Повсеместно в связи

с процессом модернизации происходит переход от традиционных обществ к современным, и, соответственно, меняются преобладающие типы характера. Достаточно сложным оказывается переход от ориентации-на-традицию к ориентации-на-другого. Многие социологи обращали внимание на противостояние „общинного духа“ „асфальтовой культуре“, когда „капи-

талистическая революция“ разрушала привычный уклад жителей деревень, маленьких городков и замков, превращая весь мир в „поле битвы“».

Руткевич Е. Д. Типология социального характера Д. Рисмена. URL: https://ecsocman.hse.ru/data/771/876/1216/016_rutkevich.pdf.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какой параметр находится в основе типологии личности Д. Рисмена? Как меняется социальный тип личности при переходе к обществу цифровых технологий? Какие характеристики личности соответствуют традиционному обществу и современному?
2. Какие социальные типологии личности сложились в социологической науке? Кто их авторы?
3. В чем состоит различие психологических и социологических концепций личности?
4. В чем, на ваш взгляд, заключается социальная компетентность личности?
5. Напишите эссе на тему «Социологический автопортрет».

Библиографический список

- Кон И. С.* Социология личности. М., 1967.
- Маслоу А.* Дальние пределы человеческой психики. СПб., 1997.
- Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994.
- Солодников В. В., Солодникова И. В.* «Средний возраст» и жизненный путь личности. М.: РГГУ, 2018.
- Филипова А. Г., Ракитина Н. Э., Куряшкина Е. А.* Новые исследовательские ориентации в социологии детства // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 86–93.
- Эриксон Э.* Детство и общество. СПб., 1996. Тема 23

Тема 23

ИНТЕРНЕТ И ЕГО РОЛЬ В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

Интернет, или Всемирная паутина (англ. World Wide Web) — сложная распределенная открытая неравновесная систе-

ма, предоставляющая доступ к документам, расположенным на устройствах, подключенным к ней. Интернет как среда, без которой невозможно представить современное общество, появился не одновременно: в США это был конец 60-х гг. прошлого столетия, в России — конец 90-х гг.

Появление Интернета в большинстве стран было первым этапом в его развитии: еще только появлялась среда и инфраструктура, создавались цифровые модели, образы, копии объектов реальности. На этом этапе существовало огромное количество ограничений — и языковые, и в плане доступа, и по скорости получения информации, и по ее полноте, и даже в нормативно-правовом аспекте (Интернет не был институциональным образованием). Однако внимание стоит обратить на два элемента: это поисковые механизмы и электронная почта. Первый дает новый вид деятельности (профессиональной и досуговой) — серфинг, т. е. поисковый, второй расширяет коммуникативные и информационные возможности индивида — мгновенная отправка и получение электронных писем. Согласно отчету Международного союза электросвязи (ООН), в 2000 г. Интернетом пользовались 400 млн чел., или 6 % населения мира. Данный этап принято называть этапом Web 1.0.

Второй этап Web 2.0 напрямую связан с возникновением двусторонней коммуникации в сети: чаты, форумы и социальные сети. Формируются первые виртуальные сообщества, группы, объединяющие людей по различным параметрам. В сети происходят знакомства, дискуссии, обсуждаются деловые и этические вопросы. Доступ к сети становится практически неограниченным в развитых и развивающихся государствах. Социальная сеть — это социальный объект, который постоянно эволюционирует. Социальные сети изменили характер межличностных, профессиональных и бизнес-коммуникаций, изменили язык и повлияли на потребности личности. К языковым изменениям отнесем появление (официально внесенное в Оксфордский словарь в 2013 г.) понятия и феномена «селфи» (также можно назвать такие термины, как «дакфейс», «лифтолук», «себяшка»). Феномен изменения культуры повседневности посредством инновационной практики интернет-коммуникации становится культурным артефактом. Количество пользователей Интернета

в 2010 г. составило 1 500 000 000 чел. в мире, при этом более 70 % жителей в развитых странах являются его пользователями, а в развивающихся их около 20 %.

Третий этап эволюции Интернета — Web 3.0 — изменения происходят на уровне сбора информации о поведении пользователей. Контент социальных сетей становится индивидуализированным, реклама тоже работает под запросы и поведение пользователя в сети. У пользователей активируется функция наполнения Интернета своим контентом: «мобильный репортер»,

эффект блогерства, коммуникация с лидерами мнений и селебрити. Повсеместным становится использование дополненной реальности, возрастают количество и качество информационных угроз в связи с огромными массивами персональных и национальных данных в сети, бизнес перемещается в электронный формат, возникают виртуальные деньги, распространение получают электронные платежные системы. Лингвистические и семантические изменения происходят с возрастающей частотой: «хайп», «стримить», «бодишейминг», «загуглить» и т. д. Стремительно развивается мобильный Интернет, освобождающий пользователей от необходимости быть привязанным к ПК и какой-то локации. Индивид погружается в виртуальную среду все чаще и глубже. Интернет продолжает распространяться в мире, однако очень неравномерно: по состоянию на осень 2018 г. самое высокое проникновение наблюдается в Северной Европе (94 %), Западной Европе (90 %) и Северной Америке (88 %), т. е. в развитых государствах, на которые в совокупности приходится 81 %, в то время как в развивающихся странах этот показатель равен 40 %, а в наименее развитых — 15 %.

Четвертый этап развития — это Web 4.0, на данном этапе участие в развитии Интернета принимают не только пользователи, но и искусственный интеллект (ИИ). ИИ начинает исполнять огромное количество задач для пользователей, бизнеса и государственных структур, он превращается в «электронного правителя», автоматизирующего многие операции. Информация, поступившая и находящаяся в Интернете, становится настолько «большой» (ее объем), что появляется спектр профессий, в рамках которых с этой информацией работают смешан-

ные команды людей и ИИ. Информация поступает из огромного массива устройств: камеры слежения, социальные сети, личные кабинеты, сенсоры и т. д. Полноценный переход к четвертому этапу намечается в 2030–40-е гг., однако уже сегодня так называемая индустрия 4.0 активно растет. Появилось понятие «нейронет» — система, в которой взаимодействие участников (не обязательно людей и машин) осуществляется на принципах нейрокоммуникаций. Данное направление стало одним из основных в программе «Национальная технологическая инициатива» в РФ.

На территории России функционирует свой сегмент всемирной паутины — Рунет. В 2010 г. количество пользователей было 42 % населения. На 21 января 2018 г., по данным ВЦИОМ, пользовались Интернетом 80 % совершеннолетних россиян, причем 61 % опрошенных — практически ежедневно.

Итак, появление и развитие Интернета оказало влияние на общество: мгновенный обмен информацией, ускорение изменений, возрастание риска и нестабильности; стирание границ, универсализация языка, мультилингвальность, универсальные способы общения, платежей, заработка; изменение культуры и досуга, весь культурно-развлекательный и образовательный контент перемещается в Интернет; изменение межличностного взаимодействия индивидов; формирование новых социальных групп; новые принципы организации политической власти и бизнеса; новый вид социального неравенства — информационное.

К изменениям на уровне личностном можно отнести: новые типы мышления, формирование новых габитусов, «опривычивание» интернет-коммуникаций в повседневности, информационные и образовательные потребности возрастают и усугубляют информационное неравенство и т. д. В целом Интернет изменил информационную культуру личности, особенности общения и коммуникации, специфику личностного потребления, стал источником развлечения и дохода, новым социальным лифтом и центром гражданской и личной активности. В то же время Интернет — это вопросы информационной безопасности: от присутствия фейковой и недостоверной информации до мошенничества и вирусных программ. Интернет оказал влияние на об-

щее снижение уровня грамотности, ослабление возможностей памяти и мышления, привел к возникновению проблем со здоровьем (ожирение, заболевания опорно-двигательного аппарата и зрительной системы). Отмечается также эффект интернет-зависимости, который проявляется в психологической неспособности личности жить в привычной, не виртуальной реальности, в формировании экзистенциальной потребности «быть онлайн».

Одну из проблем подобного рода поставил М. Кастельс: «Реальный вопрос для людей, для бизнеса, для институтов — как жить с Интернетом? Но не менее значим и иной аспект: использование Интернета зависит от того, какими являются использующие его люди и общество. Интернет не определяет, что следует людям делать или как им жить. Напротив, именно люди создают Интернет, приспособливая его к своим потребностям, интересам и ценностям».

Пример

«Под деструктивной деятельностью социальных сетей понимается специфическая форма активного отношения к миру, основное содержание которой составляет разрушение или нарушение нормального функционирования существующих объектов и систем, обеспечивающих нормальное функционирование личности, общества и государства. ...Можно выделить четыре вида таких сетей: индифферентная, изоляционистская, конструктивная и деструктивная.

Индифферентные типы социальных сетей определяются по типу настроений, царящих в сети, и могут быть приведены к социальной позиции: „мы не трогаем вас, вы не трогайте нас“. Изоляционистские сети... по своей морфологии могут ассоциироваться с закрытыми клубами. Участники социальных сетей этого типа стремятся уйти от каких-либо внешних взаимодействий, а в случае невозможности избежать коммуникации стремятся свести их к минимуму. Конструктивные сети могут быть рассмотрены как антагонисты предыдущих типов сетей. Их участники активно коммуницируют с внешним сообществом, реагируют на знаковые события как общества в целом, так и отдельных социальных групп или индивидов. Деструктивные сети, как и конструктивные, находятся в тесном взаимодействии

с окружающим их обществом. Однако их основное отличие заключается в том, что участники стремятся противопоставить себя окружающему обществу всеми возможными и не всегда законными методами. Следует признать, что в настоящее время социальные сети Интернета становятся значительным инструментом деструктивного влияния».

Андромонова В. В. Социальные сети в контексте развития современного общества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21486/>.

Задание

1. Прочитайте пример. Выразите свое мнение в отношении влияния социальных сетей на своих пользователей. Согласны ли вы с мнением автора о разных типах социальных сетей и, соответственно, разном влиянии на целевую аудиторию? Обоснуйте свой ответ. Как можно сделать виртуальные сообщества более безопасными с социально-психологической точки зрения?

2. Кажется вполне вероятным, что Интернет вездесущ. Однако и по сей день сохранились общества, в которых его нет, как нет и представления о нем, аттитюдов и установок, поведения и жаргона, связанного с ним. В то же время в развитых обществах возникает и поддерживается движение за отказ от Интернета. Попробуйте смоделировать будущее общество без Интернета, например, после глобальной катастрофы, связанной с использованием электричества. Возможно ли существование такого мира? Каковы положительные и негативные функции Интернета в современном обществе?

3. Интернет и семейные отношения: опишите, как повлияло распространение глобальной виртуальной сети на социальные роли и социальные взаимодействия внутри семьи.

4. Интернет и образование: опишите, как повлияло появление и распространение Интернета на институт образования.

5. Напишите эссе на тему «Я и Интернет: история отношений».

Библиографический список

Банных Г. А. Информационная культура в повседневных практиках городского жителя // Экономика, общество, человек: теория, методология, реальность: сб. науч. публикаций / отв. за вып. Д. А. Карх. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2015. С. 3–5.

Буряк В. В. Глобальные трансформации и тренды интернетизации // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2015. № 1(156). С. 19–31.

Климова Е. В. Социальное одиночество в современном обществе // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: материалы XXI Междунар. конф. памяти проф. Л. Н. Когана (Екатеринбург, 22–23 марта 2018 г.). Екатеринбург: УрФУ, 2018. С. 1216–1221.

Развитие Интернета в России /РИА-новости. URL: <https://ria.ru/20100930/280796937.html>.

Тема 24

ГЕНДЕРНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Гендерная социология — отрасль социологии, которая изучает закономерности развития и взаимодействия гендерных общностей (мужской, женской и др.) во всех сферах общественной жизнедеятельности. Большое значение придается исследованию социального статуса гендерных общностей, влияния культуры, традиций, стереотипов, а также биопсихологических особенностей пола на формирование гендерных общностей.

Термин «гендер» появился в середине XX в. в интерпретации «социальный пол», обозначающий мужчин и женщин в конкретных социальных условиях жизни. В качестве первых тем исследования служили стереотипы, нормы, гендерные роли и гендерная идентичность (появление в обществе трансвеститов, трансгендеров даже сегодня вызывает бурную реакцию). Гендерные исследования сначала отождествлялись с исследованиями

проблем женщин как наиболее ущемленного пола в обществе (даже названного «слабым»). Отдельные исследования в области проблем женщин принято называть феминистскими.

Но современные социологи все равно настаивают, что гендерные исследования — это исследования проблем как женщин, так и мужчин. В зарубежной науке долго господствовали биологические теории, касающиеся пола, поведения мужчин и женщин в обществе. Но в наше время на первое место в социологии вышло понимание гендера как социального конструкта. Пол (гендер) создается в обществе с помощью культуры и жестко оформляется в повседневности (с помощью этикета, одежды, обычаев и др.).

В нашей стране социология гендера начала развиваться в начале 1990-х гг. Базой служили также женские исследования, проблемы женщин в быту и на производстве. Главной темой исследований отечественной гендерной социологии стали статусы мужчин и женщин в российском переходном обществе, эволюция статусов под влиянием конкретных социальных условий, исследования в области проблем женщин и женской идентичности. Мужская гендерная общность в отечественной социологии изучена слабо.

В России существуют две крупные группы исследований гендерных вопросов. Первая группа (Г. Г. Силласте и др.) развивает ролевой подход к изучению мужчин и женщин, где обе гендерные общности интегрированы в социальную структуру и наделены определенными ролями, статусами, что оказывает влияние на все общественное развитие. Вторая группа (С. И. Воронина и др.) основывается на феминистском подходе к исследованию роли женщины в обществе, биодетерминистских позициях при анализе различий между гендерами, противопоставлении гендеров друг другу.

Перспективными направлениями для исследований в социологии гендера выступают: мужская гендерная общность (слабо изучена), эволюция гендерной структуры общества, гендерная асимметрия, гендерные особенности политики и управления, гендерные стратегии ориентации в социуме, социальная дискриминация и гендерная стратификация общества.

Нижеприведенный пример демонстрируют остроту проблем гендера в социуме и отношении к ним разных специалистов.

Пример

«Ссылаясь на „Словарь гендерных терминов“, можно сказать, что выделяют два понятия, которые противопоставлены друг другу: „маскулинность“ и „фемининность“. Первое означает мужское начало, а второе понятие определяет женское начало. Два данных термина содержат в себе определенные образцы биологического, социального, психологического, психического и культурного поведения мужчин и женщин, для которых характерны особые признаки и нормы. Основной признак дифференциации маскулинности и фемининности — различие полов. Современный гендерный подход предполагает, что для общества важны не те физиологические качества, которыми наделен индивид, а его социальное положение, утверждение как личности, психологическое состояние. Данные положения формируются обществом, определяют наиболее верное поведение мужчин и женщин в социальной среде. Маскулинность и фемининность являются моделями поведения, которые предписаны обществом и содержат в себе те нормы и представления, которыми должны обладать мужчина и женщина».

Дудинова Н. А., Цигнастая Д. Г. Понятие «гендер» в научном дискурсе // Формирование профессиональной компетентности филолога в поликультурной образовательной среде: материалы науч.-практ. конф. Симферополь: Крымский фед. ун-т, 2017. С. 181–186.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Почему для различных обществ необходимо наличие мужских и женских форм поведения? Что будет, если создать единую форму поведения? Согласны ли вы с тем, что современная система образования в России (во многих случаях) не учитывает гендерный аспект? Обоснуйте свой ответ.

2. Чем отличаются понятия «гендер» и «пол»? Почему выделили отдельный термин «гендер»?

3. Какова роль процессов эмансипации в обществе? Приведите не менее двух-трех примеров.
4. Дайте определение феминизма и укажите причины появления данного явления.
5. Напишите эссе на тему «Мужчина и женщина: различия в социальных статусах».

Библиографический список

Брандес Х. Держаться прямо: о мужском габитусе. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/Br_MGab.php.

Липовецкий Ж. Третья женщина. СПб.: Алетейя, 2003.

Никонов А. Конец феминизма. Чем отличается женщина от человека. М.: НЦ ЭНАС, 2006.

Рыков С. Гендерные аспекты гармонизации профессиональных отношений мужчин и женщин в воинских гарнизонах // Сексуальная культура и сексуальное здоровье нации: материалы науч.-практ. конф. М., 2002.

Скотт Дж. Женская история и переписывание истории. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/skott_gens.php.

Шубина Е. Гендерные аспекты христианской добродетели и чистоты // Религия и нравственность в секулярном мире: материалы науч. конф. (Санкт-Петербург, 28–30 ноября 2001 г.) СПб.: Санкт-Петербургское филос. о-во, 2001. С. 77–78.

Тема 25

ШОУ-БИЗНЕС И МОДА КАК СОЦИАЛЬНЫЕ ФЕНОМЕНЫ

Шоу-бизнес — это коммерческая деятельность в сфере индустрии развлечений. Термин применяется к людям, фирмам и компаниям, занимающимся производством и распространением аудио- и видеопродукции, популяризацией исполнителей (певцов, артистов и пр.). Шоу-бизнес действует в таких сферах, как телевидение, театр, эстрада, кино, музыка, спорт и др. Он базируется на использовании популярности известных исполнителей и на имеджмейкерстве (создании имиджа, «звезд») как одной из разновидностей предпринимательской деятельности в сфере досуга и развлечений. Шоу-бизнес в наше время — это рыночный процесс в области досуга и развлечений, предпо-

лагающий товарно-денежный обмен и активно использующий рекламу.

Социологию шоу-бизнеса интересуют такие вопросы, как особенности субъектов бизнеса и их мотивация, роль бизнеса в обществе, в социальных процессах, влияние шоу-бизнеса на социализацию молодежи и на социальную стратификацию. Шоу-бизнес в социологии понимается как особый социальный институт, выполняющий свои далеко не однозначные функции. В аналогичном ключе социология также занимается исследованием моды.

Социология исследует шоу-бизнес в его связи с конкретной исторической ситуацией, уровнем технического развития и культурой общества. Так, в Древнем Риме существовали люди, бизнес которых был основан на организации и проведении боев гладиаторов. Впоследствии развитию шоу-бизнеса способствовал технический прогресс: появились радио, звукозаписывающие устройства, кино и телевидение. В наши дни расцвету шоу-бизнеса способствует Интернет.

В шоу-бизнесе действуют две неоднородные группы: с одной стороны, это продюсеры (от англ. produce — продавать), с другой — исполнители. Продюсер финансирует проекты, нередко диктует исполнителю репертуар, определяет имидж, ведет переговоры со средствами массовой информации, договаривается с кинотеатрами и концертными залами, занимается техническим обеспечением, распределяет гонорары. Как правило, основная масса исполнителей является только наемными работниками, подчиняющимися продюсеру.

Продюсеры должны не только обеспечивать всю организационную сторону бизнеса, но и ориентироваться на покупателя, зрителя, который также меняется со временем: если в Древнем Риме зрители получали удовольствие от наблюдения битв

и смерти людей на аренах, то в наши дни шоу-бизнес ориентируется на массовую культуру и прежде всего на молодежную аудиторию. Поскольку современное общество неоднородно, то современный шоу-бизнес также обслуживает интересы отдельных групп (например, так называемая высокая мода, конкурсы красоты и пр.).

Шоу-бизнес играет неоднозначную роль в жизни общества. С одной стороны, он демократичен, рассчитан на широкую аудиторию и тем самым приобщает население к культуре. С другой — он уступает более глубоким, элитарным видам культурного досуга и гораздо менее способствует развитию личности. Нередко он не дает возможности развитию талантов, совершенствованию мастерства исполнителя. Однако его влияние очень сильно: для ознакомления общественности с художественным событием, явлением культуры сегодня требуется прибегать к форме шоу.

Мода — совокупность вкусов, привычек, ценностей, стилей, принятых в определенной среде в определенное время. Мода может проявлять себя в самых разных формах: в одежде, аксессуарах, наборе идей, принципах поведения, в стилизации и организации пространства и даже в самом человеческом теле (например, мода на татуировки или худощавость). Как социальный феномен мода — это явление быстро меняющееся, проходящее, непрочное (скорость смены моды возрастает по мере ускорения темпов развития цивилизации), в ней важен элемент новизны (хотя нередко новое — это хорошо забытое старое).

Мода выполняет ряд функций в жизни общества. Она — способ перенять опыт и войти в социальную группу, не остаться в изоляции, что чрезвычайно важно в молодом возрасте (концепции моды как подражания, имитации, социального выравнивания и дифференциации прослеживаются в работах Г. Зиммеля, Г. Спенсера, Г. Тарда). Вот почему мода — явление чаще всего молодежное.

Пример

«Шоу-бизнес в России 1990-х отличался многими своеобразными, не слишком приглядными особенностями. Вот, например, что рассказал в интервью Бари Алибасов, один из ведущих профессионалов в этой области: „Начинается все с „раскрутки“. Продюсер записывает фонограмму, снимает клип для какой-нибудь привлекательной девчушки. Предварительно он находит бабушку с ангельским голоском, которая по причинам внешнего порядка в клипе появиться не может... но способна успешно исполнить „озвучку“ за кадром. После упорного промоушена

(раскрутки) девочку узнает вся Россия, а мужская часть населения просто теряет голову. Далее начинаются гастролы по стране. При этом доход идет, конечно же, в карман продюсеров. „Звезда“ может рассчитывать на гонорар для домашней кошечки. При этом новая „певица“, работая под чужую „фанеру“, после 100 концертов начинает верить, что это ее собственный голос. Крыша у певицы съезжает. Она требует больше денег и других неблагоразумных привилегий. Продюсеры, естественно, не уступают. Им ведь еще и на новый клип необходимо потратить 30 тысяч долларов, и за его ротацию на телевидении отдать по 250 долларов за один показ, а показов этих должно быть не меньше пяти в день. Приходится делиться также с аранжировщиками, авторами слов и музыки. В конце концов такой водопад расходов может потопить и самого продюсера. В нашем так называемом шоу-бизнесе перевернуты все понятия об экономике... Впрочем, внутри шоу-бизнеса тоже есть своя иерархия качества. Если творчество, например, участников ансамбля „Битлз“ приближается к „высокому“ искусству (не случайно Полу Маккартни было торжественно присвоено рыцарское звание), то „творчество“ большинства других исполнителей является товаром „одноразового прослушивания“).

Шоу-бизнес. Энциклопедия Кругосвет. URL: <http://www.krugosvet.ru>.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какие социальные группы можно выделить в шоу-бизнесе, анализируя данный пример? Каковы интересы этих групп? Как группы взаимодействуют друг с другом, на каких основаниях? Какие группы можно еще добавить, если рассматривать шоу-бизнес как социальный институт?
2. Чем деятельность певца в шоу-бизнесе отличается от деятельности певца в классическом оперном театре? Назовите не менее трех отличий.
3. Мода на «тело» меняется со временем. Какой была эта мода в прошлом? Какова она сегодня?
4. Какие социальные функции выполняет современный шоу-бизнес в обществе? Выделите и раскройте не менее пяти функций.

5. Напишите эссе на тему «Влияние шоу-бизнеса на социализацию молодежи».

Библиографический список

Антипова Ю. В. О двух тенденциях в музыкально-развлекательных шоу (к проблеме норм коммуникации в массовой культуре) // Модернизация культуры: порядки и метаморфозы коммуникации: материалы III Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Самара: Самар. гос. ин-т культуры, 2015. Ч. 2. С. 321–325.

Васильева Э. В. Модный показ как система кодов современной культуры // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2015. № 2(42). С. 98–105.

Грошев А. В. Уличная культура современного боди-арт // Интегративная перспектива в гуманитарных науках. 2015. № 2. С. 11–18.

Ильченко С. Н. Политические игры современного шоу-бизнеса в телеэкране: дискурс манипуляции // Гуманитарный вектор. 2016. Т. 11, № 5. С. 110–115.

Нужина И. А. О необходимости управления институциональной эволюцией зрелищных искусств // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8, № 6-2. С. 116–120.

Тема 26

СОЦИАЛЬНЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Термин «социальное отклонение» обозначает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы: культурные и психические, индивидуальные и групповые, первичные и вторичные, положительные и отрицательные. В простых обществах с несложной структурой отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров.

Существуют следующие объяснения появления отклоняющегося (девиантного) поведения: теория физических типов, психоаналитическая теория, социологическая или культурная теория. Предпосылки теории физических типов состоят в том, что определенные черты внешности (лицо, строение тела) свидетельствуют о склонности к криминальному поведению. В лексике не случайно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица». Среди последователей данной теории можно назвать Ч. Ломброзо, Э. Кречмера, У. Шелдона.

В основе психоаналитических теорий отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих внутри психики личности. Согласно теории З. Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного, отражающего биологическую сущность человека. Может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между «сверх-Я» и бессознательным разрушают защиту, и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социумом.

В соответствии с социологической концепцией индивиды становятся девиантами в процессе неудачной социализации, под влиянием социальной среды. Когда процессы социализации успешны, индивид адаптируется к окружающим его культурным нормам, затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры — частью его сознания. Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность выбора линии поведения могут привести к явлению, названному Э. Дюркгеймом аномией (ситуация дезорганизации, отсутствия норм). По Дюркгейму, это состояние, при котором личность не имеет чувства стабильности в выборе линии нормативного поведения. Согласно этому подходу аномия возрастает в связи с беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению.

Р. Мертон видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институцио-

нальными средствами), с помощью которых эти цели осуществляются. Например, в то время как общество поддерживает усилия своих членов в стремлении к повышению благосостояния

и высокому социальному положению, легальные средства членов общества для достижения такой цели ограничены. Таким образом, отклонения во многом зависят от культурных целей и институциональных средств, которые использует та или иная личность. Однако ученые до сих пор не пришли к единому мнению по поводу причин возникновения отклонений. Особенности девиации выступают ее относительный характер, разногласия по вопросу о правилах, неопределенность поведенческих ожиданий.

Важнейшим условием эффективного функционирования социальной системы является установление социального контроля, цель которого заключается в сохранении стабильности общества. Социальный контроль — это совокупность средств

и методов социального воздействия для обеспечения порядка. Он состоит из двух элементов: социальных норм и социальных санкций. Социальные нормы — это одобряемые или законодательно закрепленные правила, регулирующие социальное поведение людей. Они разделяются на правовые нормы, нормы морали и собственно социальные нормы. Правовые нормы формально закреплены в различного рода законодательных актах. Нарушение их предполагает юридические, административные и иные виды наказания. Нормы морали функционируют в форме общественного мнения.

Санкция признается основным инструментом социального контроля и представляет собой стимул для соблюдения норм, выраженный в форме поощрения (позитивная санкция) или наказания (негативная санкция). Санкции бывают формальные, налагаемые государством или специально уполномоченными организациями и лицами, и неформальные, выраженные неофициальными лицами. Социальные санкции — это средства поощрения и наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные нормы. Социальные нормы и социальные санкции представляют собой неразрывное целое, и если у какой-то социаль-

ной нормы отсутствует сопровождающая ее социальная санкция, то она теряет свою социально-регулирующую функцию. Хотя официальные санкции кажутся более эффективными, на самом деле для человека более важными бывают неформальные санкции. В развитом обществе механизмы самоконтроля преобладают над механизмами внешнего контроля.

Внешний социальный контроль представляет совокупность форм, способов и действий, гарантирующих соблюдение социальных норм поведения. Выделяют два вида внешнего контроля: формальный и неформальный. Формальный социальный контроль, основанный на официальном одобрении или осуждении, осуществляется органами государственной власти, политическими и социальными организациями, системой образования, средствами массовой информации и действует на территории всей страны, основываясь на писаных нормах — законах, указах, постановлениях, приказах и инструкциях. К формальному социальному контролю может относиться также доминирующая

в обществе идеология. В процессе социального контроля за нарушение одних социальных норм следует очень слабое наказание, например неодобрение, недоброжелательный взгляд, ухмылка. За нарушение других социальных норм следуют суровые наказания — смертная казнь, тюремное заключение, изгнание из страны. Строже всего карается нарушение табу и юридических законов, мягче всего — отдельные виды групповых привычек, в частности семейные. В процессе самоконтроля личность самостоятельно регулирует свое социальное поведение, согласуя его с общепринятыми нормами. Данный вид контроля проявляется, с одной стороны, в чувстве вины, эмоциональных переживаниях, угрызениях совести за социальные действия, с другой — в форме рефлексии индивида по поводу своего социального поведения. Основными элементами самоконтроля выступают сознание, совесть и воля.

Пример

«5 ноября 1986 г. двое заключенных совершили дерзкий побег из федеральной тюрьмы штата Калифорния. Речь идет о 42-летнем Рональде Макинтоше, осужденном за мошенниче-

ство, и 37-летней Саманте Лопес, виновной в ограблении банка. Вот как это произошло. Макинтош ухитрился угнать вертолет. Бывший военный летчик, он смело ринулся вниз на тюремный двор, совершил посадку, схватил в объятия Лопес и вертолет умчался. Охранники не решились стрелять в вертолет, он мог рухнуть во двор и погубить много людей. Возлюбленные скрывались от полиции 10 дней. Но в конце концов их задержали при попытке получить деньги по чеку на территории торгового центра в пригороде Сакраменто. Они направлялись к яхте, стоявшей на якоре у берега в штате Вашингтон; вероятно, хотели бежать в Канаду. Очевидно, что описанный случай — яркий пример девиации: двое преступников, которых суд признал виновными, совершают побег из тюрьмы. Сообщения об этом поистине драматическом событии произвели сенсацию в прессе Калифорнии и всей страны. Но когда репортеры взяли интервью у служащих тюрьмы, экспертов по преступности и прохожих, были высказаны совершенно различные мнения об этом „девиантном“ поступке. Некоторые сочли беглецов людьми коварными, умными, которым удалось перехитрить закон. Один не назвавший себя сказал, что охотно поступил бы так же, а другой выразил надежду, что возлюбленных никогда не поймают. Некоторые даже восприняли их как своего рода народных героев. Иные комментаторы критиковали федеральную тюрьму за небрежную охрану и мягкое обращение с заключенными; они сравнивали тюрьму с „загородным клубом“, даже в какой-то мере полагали, что люди правильно делают, совершая оттуда побег. Один из адвокатов, защищавший преступников после того, как их задержали вблизи Сакраменто, заявил судье, что побег был „оправдан“».

Смелзер Н. Социология / под ред. В. А. Ядова. М.: Феникс, 1994. С. 236.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Какую особенность девиантного поведения демонстрирует данный отрывок? Как вы считаете, кем же были эти беглецы — девиантами или героями?

2. Какие формы нравственных и правовых отклонений наблюдаются в современном обществе? Приведите примеры.
3. В чем состоит основное отличие социологического подхода к изучению социальных отклонений от других подходов?
4. В чем состоит концепция «навешивания ярлыков»? Какие последствия могут иметь для индивида первичное и вторичное отклонения?
5. Напишите эссе на тему «Мое отношение к теории Чезаре Ломброзо».

Библиографический список

Грибанов Е. В. Школьное насилие: меры профилактики и контроля (по материалам экспертного опроса) // Социологические исследования. 2016. № 7. С. 77–81.

Ковальчук М. А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. М.: Владос-Пресс, КДУ, 2015.

Лапаева В. В. Социология права в России: послесталинский, перестроечный и постсоциалистический периоды // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 98–112.

Ломброзо Ч. Преступный человек: пер. с ит. М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2005.

Майоров В. И., Дунаева О. Н. Полиция и общество: быть или не быть социальному партнерству // Социологические исследования. 2017. № 4. С. 43–51.

Тема 27

НАРКОМАНИЯ И ПРОСТИТУЦИЯ КАК ВИДЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Наркомания в нашей стране считается девиантным поведением. Это сложное социальное явление, имеющее много причин. Одна из них — неудовлетворенность жизнью, связанная с личными проблемами, неустроенностью быта, неудачами в работе или учебе, разочарованием в людях. Большую роль в воз-

никновении наркотической зависимости играет личность самого наркомана. Имеются в виду и возрастной, и демографический, и социально-медицинский аспекты. Среди наркоманов большую часть составляют мужчины. Этим недугом в большей мере поражена молодежь.

Среди мотивов наркотизации можно выделить: удовлетворение любопытства по поводу ощущений от наркотиков; желание принадлежать к определенной группе сверстников; выражение личной независимости, а часто — и враждебности к окружающим; познание таинственного, волнующего и опасного нового опыта; желание достичь чувства полного расслабления. Питательной почвой для наркотизации является микросреда, в которой вращается молодой человек, — его семья, уличное окружение, школьный или рабочий коллектив.

Незнание разрушительных последствий наркотиков для молодого организма — еще один фактор, толкающий подростков на легкомысленное приобщение к психоактивным препаратам. При комплексном подходе к проблеме наркомании можно сказать, что причины наркотизации общества носят психологический, социальный и экономический характер, и все они тесно переплетены между собой и часто вытекают одна из другой.

Психологические причины связаны с особенностями личностей самих подростков, которые выражаются в их психической неустойчивости, наивности, слабоволии, стремлении к самовыражению и самоутверждению, в подражании взрослым. Во многих случаях безудержное влечение к наркотикам происходит как желание снять напряжение, тревогу, страх, дискомфорт, избежать ответственности и уйти от проблем в иную реальность.

Нередко случается, что психологически неуравновешенные молодые люди, которые очень болезненно воспринимают все происходящее, прибегают к наркотикам, чтобы поднять свою «ценность» в глазах окружающих, создать иллюзорное чувство собственного достоинства. Стремление постоянно находиться в этом состоянии приводит к систематическому употреблению наркотиков и выработке условного рефлекса. Эта привычка быстро овладевает подростками и становится смыслом их жизни.

Помимо наркомании в современной России получила распространение такая форма девиантного поведения, как проституция. Термин «проституция» происходит от лат. *prostituere* — выставлять публично. Ученые выделяют в проституции следующие существенные признаки: род занятий — удовлетворение сексуальных потребностей клиентов; характер занятий — систематический промысел в форме половых связей с разными лицами без чувственного влечения, направленный на удовлетворение половой страсти клиентов в любой форме; мотив занятий — заранее согласованное вознаграждение в виде денег или материальных ценностей, которые являются основным или дополнительным источником существования проститутки.

Причинами проституции, равно как многих других социальных отклонений, являются социально-экономические и морально-этические факторы.

Среди экспертов, как и среди рядовых граждан, нет единого мнения относительно проституции. Одни считают, что проституция неизбежна, так как потребность в сексуальном удовлетворении — сильнейшая физиологическая потребность (существуют страны, где проституция легализована). Другие же придерживаются противоположного мнения, полагая, что, хотя такая потребность и есть, но удовлетворять ее нужно через развитие культуры, уважение и любовь к женщине. Проституция — это такая же социальная проблема, как преступность, алкоголизм и другие формы девиантного поведения.

Обычно под проституцией понимают внебрачные половые отношения за плату, не имеющие в своей основе чувственного влечения. Проституция не тождественна ни корыстным супружеским отношениям, ни внебрачным сексуальным связям, если они основаны на личных симпатиях. Проституция начала зарождаться вместе с общественным разделением труда, развитием моногамии, появлением городов. Примечательно, что даже в средневековой Европе церковь была вынуждена мириться с этим явлением, признавая если не полезность, то, во всяком случае, неизбежность существования проституции.

Уровень проституции резко вырос с развитием капиталистических отношений, что вызвало серьезное общественное беспокойство. В последней трети XIX в. были разработаны методы

регламентации (способы медико-полицейского надзора) с целью упорядочить и по возможности ограничить данного рода отношения. Однако политика запретов оказалась малоэффективной. И все же с начала 20-х гг. XX в. происходит заметное сокращение проституции как в Европе, так и в Северной Америке. Причинами этой тенденции, по мнению исследователей, были улучшение экономического положения женщины, ее нравственная эмансипация. В российском обществе проституция считалась «отсутствующей», длительное замалчивание реальной ситуации привело к тому, что обнаружение факта существования проституции вызвало у многих шоковый эффект. Отсюда и нездоровый интерес, и гневные требования, и некоторая растерянность. Проституция активно изучалась в первые годы советской власти, однако позже исследования были прекращены и возобновились лишь в 60-е гг., а первые результаты исследований стали публиковаться в открытой печати совсем недавно. Они показали, что по сравнению с 20-ми гг. XX в. существенно изменилась социальная база проституции. В то время на путь порока многих женщин приводили голод и нищета. Основная масса проституток рекрутировалась из числа лиц с низким уровнем образования, выходцев из деревни. Сегодня налицо резкое расширение социальной и возрастной базы. В числе проституток — учащиеся школ, ПТУ, техникумов, вузов.

Общество всегда искало пути и средства борьбы с проституцией. В истории существовали три основные формы политики по отношению к проституции: прогибиционизм (запрет), регламентация (регистрация и медицинское наблюдение), аболиционизм (профилактическая, разъяснительно-воспитательная работа при отсутствии запретов и регистрации).

Пример

«На мировой рынок наркотиков Россия вышла всего лишь за пятилетку. Уже сейчас она входит в пятерку крупнейших производителей и экспортеров синтетических наркотиков и стала крупнейшим посредником при переправке наркотиков на рынки Западной Европы. 2000 год явился в России решающим этапом в переходе несовершеннолетних на тяжелые наркотики (героин), что подтверждается структурными изменениями нар-

корынка. Обоснованием этих выводов является и резкое увеличение количества состоящих на диспансерном учете (с уже поставленным диагнозом наркомании 1 или 2 стадии) несовершеннолетних потребителей. Нижний предел возраста наркомана заметно опустился, т. е. все больше людей, приходящих к наркотикам, являются подростками в возрасте 13–17 лет. Проблема усугубляется криминальной ситуацией, риском заражения различными инфекциями, включая СПИД. Кроме того, наркотики приносят ощутимый вред не только тем, кто их употребляет, но и близким, окружению, обществу в целом».

Наркомания в России: причины, проблемы, будущее. URL: <https://novopashin.livejournal.com/758664.html>.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Чем объясняется преобладание среди наркоманов подростков в возрасте 13–17 лет? Каким образом структурные изменения наркорынка отражаются на предпочтениях наркозависимых? В чем опасность наркомании для индивида и для общества?
2. Почему распространение наркотиков считается латентным социальным процессом?
3. Что вам известно о политике российских властей в области профилактики аддиктивного поведения?
4. Существует ли связь между алкоголизмом и наркоманией? Обоснуйте свой ответ.
5. Напишите эссе на тему «Мое отношение к наркозависимому поведению подростков».

Библиографический список

- Алихаджиева И. С.* Гендерные аспекты сексуальной эксплуатации человека // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 134–142.
- Блох И.* История проституции. М.: АСТ-Пресс, 1994.
- Богуславский А. В.* Проблемы выявления преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств в УИС // Уголов-

но-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 3. С. 8–11.

Корчагин О. Н. Электронный кошелек наркомафии: как решать проблему // Современное право. 2016. № 5. С. 104–109.

Смирнов А. М. Распространение мужской проституции в России как социальная проблема // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 128–133.

Чевтаева Н. Г., Качанова Е. А., Никитина А. С. «Мягкие» и «жесткие» стратегии социального контроля наркопотребления // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 152–156.

Тема 28

СУИЦИДЫ КАК ТИП ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Суицидальное поведение — это осознанные действия, направленные на лишение себя жизни, являющиеся следствием социально-психологической дезадаптации в условиях переживаемого конфликта. В структуре суицидального поведения выделяют собственно суицидальные действия и суицидальные проявления (мысли, намерения, чувства, высказывания, намеки). Акт самоубийства аккумулирует в себе множество факторов: социальных, экономических, политических, философских, психологических, религиозных. В целом уровень самоубийств (их количество на 100 тыс. населения) и его динамика — важнейшие индикаторы социального благополучия (неблагополучия) той или иной среды, а также показатель психического и духовного здоровья общества.

Существует ряд закономерностей, связывающих уровень самоубийств с общественными процессами в технически высокоразвитых странах: в городах совершается больше самоубийств, чем в сельской местности; сокращение рождаемости приводит к росту уровня самоубийств; во время войн число самоубийств падает.

Одна из главных тенденций, которая прослеживается в процессе развития общества — связь самоубийств с общественно-политической обстановкой в стране. Здесь четко просматривается закономерность уменьшения суицидов при общественном подъеме, при оживлении в политической, экономической и культурной жизни страны и увеличения их численности в периоды экономических кризисов и резких социальных преобразований.

Существует множество различных типологий самоубийств:

1) в зависимости от причин самоубийства делятся на эгоистические, альтруистические, анонимные и фаталистические;

2) по категории цели выделяют три типа суицидального поведения: демонстративно-шантажное, аффективное, истинное.

Можно выделить следующие причины суицида: семейные конфликты, развод; болезнь, смерть близких; одиночество; неудачная любовь; оскорбления со стороны окружающих; состояние здоровья, в том числе психические заболевания; соматические заболевания; боязнь уголовной ответственности, иного наказания или позора; материально-бытовые трудности; конфликты, связанные с работой или учебой; общественно-политическая обстановка.

Под профилактикой суицидального поведения понимают прежде всего научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных обстоятельств у отдельных индивидуумов и групп риска; сохранение, поддержание и защита нормального уровня жизни и здоровья людей; содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов.

Пример

«В 1873 г. в Вене разразился кризис, достигший своего апогея в 1874 г., и в то же самое время можно было констатировать увеличение числа самоубийств. В 1872 г. насчитывался 141 случай, в 1873 г. их было уже 153, в 1874 г. — 216, т. е. число их увеличилось на 51 % по отношению к 1872 г. и на 41 % — по отношению к 1873 г. Что это увеличение единственной своей причиной имело экономическую катастрофу, доказывается тем,

что особенно высоко оно было в самый острый момент кризиса, а именно в течение первых 4 месяцев 1874 г. С 1 января по 30 апреля 1871 г. зарегистрировано 48 самоубийств, в 1872 г. — 44 и в 1873 г. — 43; в 1874 г. их насчитывалось за тот же период 73. Мы имеем здесь, следовательно, увеличение на 70 %. Тот же самый кризис охватил одновременно Франкфурт-на-Майне. В течение годов, предшествовавших 1874 г., среднее годовое число самоубийств равнялось там 22, в 1874 г. их было уже 32, т. е. на 45 % больше».

Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Просвещение, 1994. С. 288.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Суицид — болезнь или результат влияния внешних факторов? Чем объясняется неодинаковое количество суицидов в разные исторические периоды развития общества? Является ли общим законом соотношение между экономическим состоянием страны и процентом самоубийств?
2. Можно ли понять, что человек готов свести счеты с жизнью? Если да, то по каким признакам?
3. Какие факторы несоциального порядка влияют на самоубийства?
4. Какими методами сбора информации ученые исследовали феномен самоубийства в истории социологии?
5. Напишите эссе на тему «Мои размышления о суициде как протестной форме поведения».

Библиографический список

Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М.: Просвещение, 2004.

Вертолете Х. М. Распространенность самоубийств в мире: эпидемиологический обзор (1959–2000 гг.). М.: Смысл, 2005.

Зубова Л. В., Щербинина О. А. Теоретические предпосылки исследования суицида как формы асоциального поведения личности // Вестник ОГУ. 2014. № 9(170). С. 11–17.

Хуснутдинова З. А. Суицидальное поведение подростков // Социологические исследования. 2015. № 11. С. 161–163.

Юмагузин В. В., Винник М. В. Оценка реального уровня убийств и самоубийств в регионах России // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 116–126.

Тема 29

СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Брак и семья относятся к числу явлений, интерес к которым является наиболее устойчивым и массовым. Большинство людей живет в семьях, и им важно понимать, что происходит в семье, в каком направлении она трансформируется, какова взаимосвязь общества и семьи, как она выполняет свои социальные функции.

Понятия «брак» и «семья» не тождественны. Брак можно определить как исторически изменяющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной. Если брак — это институт, регулирующий отношения между полами, то семья — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной моральной ответственностью. Основные признаки семьи: брачные или родственные отношения и связи между ее членами; совместное проживание; общее хозяйство и семейный бюджет.

Институт семьи различается в каждом обществе по своим задачам, устройству, социальной роли. Но для всех обществ характерно нечто общее. Одной из причин возникновения семьи является то, что у человеческих детенышей, в отличие от всех других видов животных, самое протяженное детство.

Семья является объектом изучения многих наук: философии, антропологии, демографии, этнографии, психологии, педагогики, каждая из которых имеет свой аспект. Целью социологии семьи выступает формирование научных представлений о сфере брачно-семейных отношений на основе современного

социологического знания. В социологии существуют два самых общих подхода к семье: семья изучается на макроуровне, в качестве социального института, как результат воздействия общества, и семья изучается на микроуровне, в качестве малой группы, как система межличностных отношений (муж — жена; родители — дети; зять — теща).

Универсальность семьи как института раскрывается в понятии «функции семьи». Их столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет. Специфика социальных функций семьи состоит в том, что они имеют общественное и индивидуальное значение, т. е. они одинаково важны как для человека, так и для общества. В этом их уникальность.

Определим основные социальные функции брака и семьи.

1. Регулирование сексуальных отношений. Семья упорядочивает сексуальные отношения на основе того, что законодательство или обычаи предписывают, кто с кем и при каких обстоятельствах должны вступать в половые отношения.

2. Репродуктивная функция (воспроизводство населения). Через семью налажена система замещения одного поколения другим. Семья — это гарантированное и институционализированное средство пополнения населения.

3. Социализация. Семья — группа первичной социализации. Родители передают детям свой жизненный опыт, прививают хорошие манеры, обучают ремеслам и теоретическим знаниям, контролируют действия, закладывают основы владения устной и письменной речью.

4. Забота и защита. Семья обеспечивает своим членам опеку, защиту, социальную безопасность. Дети нуждаются не только в крыше над головой, пище и одежде, им необходима эмоциональная поддержка отца и матери в период взросления. Семья поддерживает тех, кто по инвалидности, старости или юным годам не может позаботиться о себе.

5. Социальное самоопределение. Узаконивание рождения человека означает его юридическое и социальное определение. Благодаря семье человек получает фамилию, имя и отчество, право распоряжаться наследством и жилищем.

6. Хозяйственно-экономическая функция — приготовление пищи, уборка помещений, покупка продуктов, т. е. ведение домашнего хозяйства, организация быта семьи.

Специфика российской ситуации лишь накладывается на общемировые тенденции. Современная модель семьи связана с четким разделением дома и работы. В урбанизированных регионах распространяется потребительский тип семьи, когда домашний быт постепенно передается несемейным учреждениям (прачечные, химчистки, кафе и т. д.).

Идет процесс снижения брачности (исчезает ранняя и сплошная брачность), увеличения доли нерегистрируемых сожительства и удельного веса детей в этих сожительствах. Растет доля сознательного одиночества.

Заметнее стал переход от закрытой к открытой системе выбора супруга: личный выбор индивида имеет приоритет перед родительским, хотя и при сохранении зависимости от них, соблюдении имущественных интересов, закрепляемых брачным контрактом.

Происходит переход от расширенной семейно-родственной системы, состоящей из трех поколений, к нуклеарной, включающей родителей и их детей. Увеличивается доля престарелых одиночек, получающих уход вне семей их взрослых детей.

Растет доля «осколочных» семей с одним родителем и детьми. Около трети семей в России — неполные, в основном материнские. Семья становится малодетной и однопородной. Коэффициент рождаемости в российской семье — 1,75 (2016 г.), что изменить ситуацию депопуляции не может.

Увеличивается число семей, где один из родителей не является кровным и воспитывает «не своего» ребенка. Растет доля семей смешанного типа, где есть дети от повторного брака и от первых браков каждого из супругов.

Исчезают традиции пожизненного брака, растет число разводов, причем в России — большая часть по инициативе женщин. На 1 000 браков приходится более 700 разводов. РФ занимает первое место в мире по числу разводов, хотя численность населения существенно меньше, чем в других странах. Возникла серийная, или веерная, моногамия, когда человек в течение жизни многократно вступает в брак.

Система «семьецентризма» уступает место системе «эгоцентризма». Ценности фамилизма (долг, семейная ответственность, дети как ценность и гарантия благополучной старости) по мере модернизации размываются, становятся менее устойчивыми и престижными, уступая место ценностям индивидуализма, независимости, личных достижений. Растет число адюльтеров, т. е. супружеских измен.

Современная семья становится конъюгальной, супружеской (в триаде «супружество — родительство — родство» супружество оценивается выше других составляющих), причем в самом супружестве интересы пары подчинены интересам индивида. Люди ищут в семье прежде всего личное счастье.

Появляются альтернативные формы брака и семьи, в которых не заинтересовано общество, но заинтересован человек, например, незарегистрированные браки (сожительства), однополые браки и др.

В качестве выводов акцентируем главную мысль: развитие брака и семьи имеет социальный характер. Переход общества от доиндустриального к индустриальному и постиндустриальному трансформировал социальные институты брака и семьи. Институт семьи существует не только потому, что выполняет жизненно важные для общества функции, но и потому, что вступление в брак, рождение, содержание и воспитание детей отвечают каким-то глубоко личным потребностям людей.

Пример

«В связи с неравномерностью развития регионов, безработицы в ряде городов и сел не только не состоящие в браке молодые, но и супруги стали активнее искать работу не по месту своего проживания. Один из супругов или оба, в том числе и те, которые уже обзавелись детьми, или незамужние матери уезжают на заработки в другие города и подолгу не видятся с детьми. В частности, такой феномен можно назвать „современным отходничеством“, а семьи называют „трансрегиональными“ или межрегиональными семьями. Причиной разделения членов семьи может стать отъезд в связи с повышением образования или постоянной работой в крупных городах. Дети нередко остаются жить с одним из родителей, другими родственниками, часто

длительное время. При опросе молодых матерей в ЦФО РФ выяснилось, что молодые мужья подолгу работают в Москве, оказывая услуги по ремонту и строительству, в торговле. Журналисты стали называть „гостевыми“ браки, в которых супруги живут в разных домохозяйствах. Такие браки бывают как вынужденными, так и добровольными, в частности, в среде профессионалов, когда супруги проживают в разных квартирах».

Гурко Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99–110.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. В чем заключается описанная в тексте трансформация брака? Что означает понятие «межрегиональная семья»? Какие факторы приводят к ее появлению? Как это явление воздействует на стабильность семейных отношений?

2. Усилился ли в науке интерес к проблемам брака и семьи? Приведите статистику по количеству научных публикаций по этой теме за последнее десятилетие. Дайте оценку выявленной тенденции.

3. Брак и семья — в чем разница?

4. Какова современная оценка идеи научного коммунизма: «семья не будет»?

5. Напишите эссе на тему «Образ современной семьи в средствах массовой информации».

Библиографический список

Багирова А. П., Шубат О. М. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 126–131.

Гурко Т. А. Новые семейные формы: тенденции распространения и понятия // Социологические исследования. 2017. № 11. С. 99–110.

Жуков В. И. Законодательство об абортах: мировые тренды и национальные интересы // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 113–123.

Самыгин С. И. Социология: социальные институты, структура и процессы: учеб. для социально-экономических направлений подготовки. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016.

Шабунова А. А., Кондакова Н. А. Условия жизни семей с новорожденными детьми и факторы формирования здоровья в детстве // Социологические исследования. 2017. № 3. С. 106–114.

Тема 30

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Демографические процессы (процессы рождения, смерти, а также миграции) представляют собой волны, в них есть фазы подъема и спада, которые называются демографическими переходами или демографическими кризисами. По некоторым данным, за последние 100 лет наша страна уже пережила несколько таких кризисов (Первая мировая война 1914–1918 гг., смена социально-экономического строя в 1917 г., коллективизация и индустриализация, репрессии 30-х гг., Великая отечественная война 1941–1945 гг., трансформационный кризис 90-х гг.). В целом с 1925 по 2000 г. суммарный коэффициент рождаемости в России снизился с 6,8 до 1,21 ребенка на одну женщину. За последние десять лет рождаемость в России резко упала: в 2017 г. она снизилась на 10,9 % по сравнению с 2016 г. Это характерно для всех регионов, за исключением Чеченской Республики. Прогнозы на будущее не утешительные: до 2035 г. ожидается значительный спад рождаемости.

В настоящее время суммарный коэффициент рождаемости составляет 1,75 ребенка в среднем на одну женщину. Для сохранения существующей численности населения (для простого воспроизводства населения) необходимо, чтобы в семьях было по 3–4 ребенка, или 2,1 рождения на женщину.

В центре внимания социологической науки находятся следующие вопросы: каковы причины сложившейся демографической ситуации и ее последствия, какие факторы оказывают наиболее существенное влияние на демографические процессы, какую социальную политику целесообразно проводить, учитывая

национальные и социально-экономические особенности различных регионов?

Было бы неверно думать, что количество детей в семье зависит исключительно от экономики: сегодня рождаемость в экономически развитых странах ниже, чем в странах менее развитых. Наряду с экономическими, на демографические процессы влияют процессы политические, уровень развития медицины, а также социокультурные факторы.

Большую роль играют ценностные установки, мировоззрение людей. В нашей стране наблюдается смена представлений о роли женщины в обществе: если до революции 1917 г. женщины в своей основной массе были неграмотными и ориентированными исключительно на детей и семью, то современная молодая женщина — это образованная женщина, нацеленная не столько на рождение и воспитание детей, сколько на успешную карьеру. Конечно, большинство женщин по-прежнему хотели бы иметь детей, но они все чаще откладывают это на «потом» и ограничиваются 1–2 малышами. Имеет значение и установка современных людей на потребительство — желание жить в достатке, иметь машину, дачу и пр., путешествовать. Появление детей рассматривается как препятствие на этом пути.

Также существенно влияние проводимой социальной политики. Сегодня российская государственная социальная политика посредством пособий и льгот не допускает резкого снижения душевого дохода в семье после рождения ребенка, но она не учитывает и не оплачивает родительский труд в семье по содержанию детей, уходу за ними, по охране здоровья, их воспитанию и обучению. Возможно, обеспечение семей с несколькими детьми квартирами и домами могло бы быть наилучшей инвестиционной политикой государства.

В случае, если демографическая ситуация в стране не получит благоприятного развития, необходимо будет делать ставку на привлечение мигрантов из других стран, что приведет к нарастанию других проблем в обществе.

Пример

«Россию относят к странам с наивысшими уровнями смертности. Для нее характерен один из самых больших гендер-

ных разрывов в показателе ожидаемой продолжительности жизни при рождении, что является следствием высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Только в последние годы ситуация начала несколько улучшаться. Показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении вырос и у мужчин, и у женщин. Рост продолжительности жизни у мужчин произошел в основном за счет снижения смертности в трудоспособном возрасте, у женщин — в трудоспособном и старше трудоспособного возраста. Главными проблемами демографического развития России остаются высокая смертность от внешних причин и болезней системы кровообращения. Большое влияние на это оказывает злоупотребление алкоголем. От причин, непосредственно связанных с алкоголем, в 2013 г. умерло 50,5 тыс. мужчин и 18,1 тыс. женщин, однако его влияние на смертность от других причин существенно выше».

Власов А. В. Социально-демографическая ситуация в России: проблемы и перспективы // Вестник Международного института экономики и права. 2014. № 2(15). С. 83–84.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Что означает используемый автором термин «гендерный разрыв»? Каким является гендерный разрыв в других странах? Какие причины объясняют большой гендерный разрыв в нашей стране?
2. Что более существенно для принятия решения о рождении детей: возраст и здоровье или материальное положение? Обоснуйте свой ответ.
3. Как ориентация на карьеру у женщин влияет на рождение детей?
4. Если в семье только один ребенок, то как это влияет на его социализацию? Перечислите плюсы и минусы однодетной семьи.
5. Напишите эссе на тему «Как нужно жить, чтобы жить долго?».

Библиографический список

Амирова Д. Р., Хаметова А. А. Демографическая ситуация и национальная безопасность страны // Проблемы социально-экономической устойчивости региона: сб. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: Пенз. гос. аграр. ун-т, 2017. С. 9–16.

Власов А. В. Социально-демографическая ситуация в посткризисной России и ее влияние на экономические процессы // Россия и мир в поисках новых решений: экономика, право, гуманитарные науки: докл. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ф. Л. Шарова. М.: Междунар. ин-т экономики и права, 2017. С. 28–33.

Зубаревич Н., Хасанова Р., Бурдяк А., Флоринская Ю. Социальное положение и демографическая ситуация в регионах: итоги 2017 г. (по результатам регулярного мониторинга ИНСАП РАНХИГС) // Экономическое развитие России. 2018. Т. 25, № 4. С. 53–70.

Некрасова А. Н. Участие России в миграционных процессах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. Т. 7, № 1. С. 115–119.

Соболева С. В., Смирнова Н. Е., Чудаева О. В. Демографическая ситуация в России: настоящее и будущее // Мир новой экономики. 2016. № 3. С. 106–115.

Тема 31

СТАБИЛЬНОСТЬ СЕМЬИ И ЕЕ РАСПАД

Семья выполняет чрезвычайно важные функции в обществе: она поддерживает процесс продолжения рода, занимается воспитанием детей, осуществляет хозяйственно-бытовую и рекреационную функции, предоставляет определенный социальный статус членам семьи, является очагом психологического комфорта для родных и любящих людей. Государство заинтересовано в укреплении института семьи, однако на сегодня статистика фиксирует большой процент разводов, распадов семейных союзов. Распад семей — это, как правило, стресс для супругов, связанный с переживанием большого спектра негативных эмоций. Нередко жертвами развода становятся дети.

В начале XXI в. проблемы разводов становятся все более острыми, в обществе начинает формироваться терпимое отношение к разводам. Наиболее часто браки распадаются в круп-

ных городах, в то время как маленькие города отличаются некоторой стабильностью брачно-семейных отношений.

Большинство семей за время существования переживает типичные периоды кризисов, обострения семейных отношений, в том числе ряд кризисов, соответствующих стадиям развития семьи (первая стадия — стадия бездетности, вторая — стадия репродуктивного родительства, третья — социализационного родительства, четвертая — прародительства). Каждая из этих стадий имеет свои проблемы, сопровождается напряжением, конфликтными ситуациями и качественными изменениями отношений между супругами.

Стабильность семьи или ее распад зависят от ряда причин как социетального (макрообщественного) плана, так и частного, имеющего отношение к каждой конкретной семье. На социетальном уровне социологи фиксируют следующие тенденции: разводы обусловлены низким уровнем культуры супругов (в том числе поспешным, необдуманным вступлением в брак), инициатором разводов чаще всего выступает женщина и др. Положение женщины в семье и в обществе в настоящее время резко изменилось. До революции жизнь женщины была практически всецело ориентирована на семью, рождение детей, на домашнее хозяйство, и в общественной жизни она не могла участвовать как в силу законов (женщина была лишена избирательного права), так и в силу своей необразованности (большинство женщин были неграмотными). Сегодня женщина имеет равные права с мужчинами и образование, что ориентирует ее не только на семейную жизнь, но и на карьеру. В этом случае совмещение семейных обязанностей и карьеры приводит к возникновению двойной нагрузки — необходимости выполнять как семейные, так и служебные обязанности. Этот груз выдержать нелегко, и если в семье образовался раскол, то женщина нередко инициирует процедуру развода.

Кроме глобальной причины — изменения роли женщины — социологи также фиксируют серию более частных причин, которые приводят к распаду семьи. Это отчуждение в семейных отношениях, конфликт интересов, асоциальное поведение (насилие в семье, алкоголизм, употребление наркотиков), конфликты из-за жилищных и материальных проблем, изме-

ны одного из супругов, ревность, неудовлетворенность интимными отношениями, невозможность иметь детей по причине здоровья и др.

Несомненно, есть и сдерживающие моменты. Для женщин это наличие общих детей, боязнь ярлыка «разведенной женщины», страх финансовой несостоятельности, отсутствие собственной жилплощади. Для мужчин не менее, а иногда даже более важна стабильность, страх расставания с детьми, страх уйти «в никуда».

В сторону усиления стабильности также действуют такие факторы, как доходы семьи выше среднего, рождение детей, одинаковый социально-культурный слой, в котором происходила социализация супругов, более поздний возраст вступления в брак, наличие высшего образования.

На стабильность семьи влияют ситуация в обществе и политика государства. Хотя государство и оказывает семье материальную помощь (например, предоставляет материнский капитал), однако до сих пор не осуществляются программы семейного обучения; отсутствуют центры семейного посредничества, способные помочь семье в разрешении социопсихологических конфликтов. Реализация разработанной на высоком профессиональном уровне семейной политики способна уменьшить масштабы семейного неблагополучия и способствовать стабильности семьи.

Пример

«Налицо две диаметрально противоположные концепции: „лидерство плюс партнерство“ и „господство и подчинение“. Наша позиция — поддержка первой парадигмы — лидерства и партнерства. В этой связи важно психологически описать сущность партнерства на фоне лидерства в семье. Какие же механизмы предлагает научная мысль для разрешения или урегулирования противоречий в этой модели? Первый — это апелляция к социальным нормам, разуму и ценностям, второй — апелляция к способности супругов понять необходимость согласия. При этом обязательно подчеркивается, что „здоровые отношения в семье существуют только тогда, когда группа людей, называющая себя „семьей“, порождает и воспитывает детей“... Апелля-

ция к социальным нормам связана с социальными ожиданиями — взаимными ожиданиями, требованиями, которые складываются между членами семьи. В семье, как правило, „работают“ две разновидности ожиданий. Это четко сформулированные „гласные“ предписания и неформальные, основанные на неписаных правилах, традициях, несущих отпечаток культуры, морали. Несовпадение ожиданий или их взаимоисключение вызывает противоречие и противоборство, что неизбежно приводит к конфликту. Из всех человеческих разочарований едва ли не самое травмируемое — это обмануться в своих ожиданиях, не получить желаемого от того, в ком был уверен».

Лапковская Т. В. Сущность партнерства на фоне лидерства в семье в аспекте стабильности современного брака // Культура и время перемен. 2016. № 4(15). С. 18.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Как влияют на стабильность семьи две формы взаимоотношений («лидерство плюс партнерство» и «господство и подчинение»)? Какая форма доминировала в дореволюционной России? Были ли в дореволюционной России браки более стабильными? Что автор понимает под «гласными» предписаниями и неформальными предписаниями? Приведите примеры.
2. Насколько серьезно сегодня стоит проблема стабильности семьи в нашей стране? Приведите примеры, подтверждающие ваше мнение. Почему распад семей расценивается государством как негативное явление?
3. Какие факторы способствуют укреплению семейных отношений (приведите примеры на уровне государственной политики, на уровне политики местной власти, на уровне семьи)?
4. Всегда ли браки заключались по любви? Является ли любовь фактором, действующим в направлении стабильности семьи?
5. Напишите эссе на тему «Если бы развод коснулся меня... Проблемы и трудности развода».

Библиографический список

Дементьева В. Ю., Головкова А. Н. Проблемы стабильности молодых семей в современной России // Современные прикладные исследования: материалы второй нац. науч.-практ. конф. (Шахты, 21–25 мая 2018 г.). Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2018. С. 234–241.

Лагойда Н. Г. Проблема стабильности брака и роста числа разводов в современном обществе // Вестник Бурятского государственного университета. 2017. № 2. С. 86–96.

Лопатина С. Л., Костенко В. В., Понарин Э. Д. Дело не в исламе: отношение к абортam, разводам и добрачному сексу в девяти постсоветских государствах // Журнал социологии и социальной антропологии. 2016. Т. 19, № 3. С. 95–115.

Тиунова А. С. Современные семейные кризисы и пути их разрешения // Сборник материалов Международных научно-практических конференций (Москва, 31 августа 2018 г.) / ред. А. А. Коротких. М.: Центр научного развития «Большая книга», 2018. С. 24–30.

Унарова А. А., Платонова З. Н. Отношение к разводам людей разных поколений // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Амосова. 2018. № 2(10). С. 60–64.

Тема 32

СОЦИОЛОГИЯ ПОСЕЛЕНИЙ

Социология поселений изучает социальные аспекты пространственно-территориального устройства стран, формы поселений, которые образовало человечество за время своего существования.

Судя по имеющимся у нас данным, первоначально у людей не было постоянных жилищ, но проживали они в так называемых первых поселениях, отличительной чертой которых был их временный характер: люди часто меняли место жительства в силу истощения природы в окружающем поселение пространстве. Численность таких поселений была незначительной, дома воздвигались из подручных материалов (деревьев, ма-

монтовых бивней, снега, камня и т. п.). В ходе развития цивилизации люди образовали деревни, села, поселки, малые, средние, большие и крупные города, мегаполисы, агломерации и конурбации.

Социология поселений изучает следующие вопросы: почему возникли различные поселения, чем одно поселение как среда существования человека отличается от другого, как социокультурная среда поселения влияет на формирование и развитие человека, какие социальные группы существуют в разных поселениях и как они взаимодействуют друг с другом, какие противоречия и проблемы существуют в разных сферах поселений (в экономике, культуре, политике, информационной сфере и др.) и что нужно сделать, чтобы проживание в том или ином поселении было комфортным для людей?

Глобальный тренд в развитии поселений на планете — это движение от сельских поселений (деревни, села, хутора) к городским. В настоящий момент большинство жителей планеты проживает в городских поселениях (чуть более 51 %), остальные — в сельских поселениях. Следует отметить, что городское население мира концентрируется в небольшом числе стран: в 2009 г. три четверти горожан проживали всего лишь в 25 странах, число городских жителей варьировалось от 31 млн чел. в Южной Африке до 620 млн чел. в Китае. Преимущественно сельскими остаются многие развивающиеся страны, среди которых следует отметить Бурунди, Камбоджу, Малави, Непал, Нигер, Папуа — Новую Гвинею, Руанду, Соломоновы острова, Тринидад и Тобаго, Уганду и Эфиопию (более 80 % населения проживают в сельских поселениях). Однако к середине текущего века по прогнозным расчетам во всех странах мира не менее 30 % населения будет проживать в городских поселениях.

Россия относится к странам с высокой степенью урбанизации: на начало 2018 г. удельный вес городских жителей составил 80,9 %. По данным переписи 2014 г., в стране насчитывается 1 100 городов, в том числе — 15 городов-миллионников и 21 город с населением более 500 000, 1 200 поселений городского типа, 52 000 сельских населенных пунктов.

Наиболее активно растут и развиваются большие и крупные города, которые в процессе своего разрастания начинают

сливаться с близлежащими поселениями, образуя новое территориальное образование — агломерацию. По одним данным у нас в стране насчитывается 36 агломераций, по другим — более 100. Вопрос о критериях выделения городов и городских агломераций — один из самых сложных в социологии поселений. Так, в качестве критериев агломерации предлагается использовать такие, как наличие главного города с численностью от 100 тыс. чел. (так принято считать в России) или 10 тыс. (Швейцария); количество поселений (не менее двух в 1,5-часовой транспортной доступности); интенсивность ежедневной маятниковой миграции (затрагивает 10–15 % населения); наличие тесных пространственных и хозяйственных связей, которые можно зафиксировать спутником из космоса в ночное время (в этом случае образуется сплошное световое пятно). Агломерации представляют современный этап развертывания урбанизационных процессов, они требуют новой системы управления, не сводимой к региональному или местному управлению.

По мере исторического развертывания урбанизационных процессов все более разрасталась пропасть между городом и селом в их социально-экономическом и культурном развитии. Классическая парадигма в рассмотрении неравенства между городом и деревней выражается в формуле: «село отстает от города» практически по всем параметрам, и если есть какие-то преимущества у сельского поселения, то они выражаются в экологии — чистом воздухе, чистой воде, тишине.

В настоящее время города значительно отличаются друг от друга в зависимости от численности жителей: малый город и мегаполис характеризуются большими различиями в экономической, социальной, культурной жизни.

В целом города являются центрами цивилизации, в них сконцентрированы достижения человечества в экономике, науке, управлении, культуре. Они — материализованная форма поступательного развития человечества. Однако наряду с большими достоинствами города обладают и большими недостатками, город — это противоречивое явление.

Нижеприведенные примеры демонстрируют противоречивость города как социального явления и отношение к нему разных специалистов.

Пример

«Я был убежден тогда и еще сильнее убежден теперь, что города — анахронизм, от которого нам пора избавляться. В последние годы кризис городов стал еще очевидней. Типичный современный город — это блестящий центр, окруженный разрастающимися кольцами гетто. Когда-то давно, когда средства связи и транспорт были примитивны и медлительны, в существовании городов был свой смысл. Поначалу люди сбивались в них ради безопасности, позже — чтобы удобнее было вести дела. Теперь города утратили функцию защитного сооружения; большей частью за городом жить даже безопаснее, чем в его стенах. А современные средства связи упразднили необходимость жить по соседству со своими деловыми партнерами. Для деловых операций совершенно неважно, где находится ваш партнер — на соседней улице или за несколько тысяч миль. Город пережил свое предназначение; поддерживать в нем жизнь накладно, жить неуютно, а дышать нечем».

Саймак К. Город // Миры Клиффорда Саймака. Рига: Полярис, 1994. Кн. 13. С. 185.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. На какие причины возникновения города указывает автор? Какие причины приведут к его упадку? Согласны ли вы с выводом автора? Обоснуйте свой ответ.
2. По каким критериям поселение относится к типу «город»? Назовите не менее трех критериев.
3. Крупный город является очень противоречивой социокультурной средой, в которой наряду с положительными тенденциями существуют и отрицательные. Составьте таблицу из 3–5 таких противоречий.
4. Дайте определение агломерации и укажите причины появления агломераций.
5. Напишите эссе на тему «Где лучше жить: в городе или деревне?».

Библиографический список

Заборова Е. Н. Городская среда как фактор развития человеческого капитала // *Управленец*. 2017. № 6. С. 65–71.

Горшков М. К., Тихонова Н. Е., Аникин В. А. и др. Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя. М., 2018.

Навроцкий Б. А. Социология города: теория среднего уровня или отраслевая социология? // *Социология города*. 2017. № 1. С. 101–108.

Столбов В. П. Социология городской среды: монография. М.: ИНФРА-М, 2017.

Управление городскими агломерациями: учеб. пособие / И. В. Волчкова, А. М. Елисеев, М. Н. Данилова и др. Томск: Изд-во Томск. гос. архит.-строит. ун-та, 2015.



Тема 33

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, ЕГО ОСНОВНЫЕ ВИДЫ И ЭТАПЫ

Социологическое исследование — один из основных способов развития социологического знания, сознательная концентрация усилий исследователя (коллектива исследователей) на определенных задачах, последовательная система процедур, позволяющая получить достоверные данные об изучаемом явлении. Термин «социологическое исследование» был введен в научный оборот французским социологом Э. Дюркгеймом в работе «Самоубийство» (1897 г.). С тех пор, получив широкое развитие, социологические исследования превратились в фундамент социологического знания и особый способ познания.

Выделяют различные виды социологических исследований. По характеру получаемого знания и по его использованию исследования делят на теоретические и эмпирические. Первые нацелены на создание и развитие теорий различного уровня. Эмпирические исследования — это изучение конкретных социальных проблем, направленное на решение как теоретических, так

и практических задач, регулирование межгрупповых и внутригрупповых отношений и социальных процессов. Проведение эмпирического исследования предполагает использование специальных методов количественного и качественного характера.

Появление эмпирической социологии в начале XX в. было тесно связано со стремлением отдельных ученых, в том числе ее основателя О. Конта, изменить характер социологической науки в целом, сделать ее более точной, использующей более строгие и обоснованные методы, а ее результаты — полезными для совершенствования социальных процессов и отношений. В структуре эмпирической социологии существует две разновидности, одна из которых носит название академической, а другая — прикладной социологии. Академическая социология развивается в университетах, НИИ, относительно независимо от заказчика, которым часто выступает государство, бюджет. Она нацелена в первую очередь на прирост знания, может заниматься задачами, не дающими экономической выгоды. Прикладная социология ориентируется в первую очередь на практический результат. Прикладные исследования всегда конкретны, локальны и жестко ограничены пространственно-временными параметрами. Эти различия проявляются уже в формулировках тем. Например, формулировка темы прикладного исследования: «Социальные проблемы текучести кадров в ОАО „Уралмаш“», а академического: «Социальные проблемы текучести кадров в современной промышленности». Без прикладной социологии сегодня не обходятся ни бизнес, ни политика, ни управление, ни СМИ. Прикладные исследования выполняются всегда для конкретного заказчика, их часто называют социальной инженерией.

Выделяют и другие виды социологических исследований.

По масштабу проведения исследования делят на:

- 1) локальные — исследования в отдельных учебных заведениях, на отдельных промышленных предприятиях и т. п.;
- 2) региональные — исследования, охватывающие отдельные регионы;
- 3) национальные — проводимые в масштабах всей страны;
- 4) международные — исследования, охватывающие ряд стран.

По целям исследования выделяют:

1) разведывательные (пилотажные), которые используются в качестве предварительного этапа масштабных исследований. Они охватывают небольшие обследуемые совокупности. Их назначение — проверка качества социологического инструментария;

2) описательные — применяют для сбора фактов, подробного описания изучаемого явления;

3) аналитические — самый глубокий вид социологического анализа, ставящий целью кроме описания изучаемого явления еще и выявление причин, лежащих в их основе, последствий, тенденций и т. п.

По частоте проведения:

1) разовые, которые дают информацию о явлении в момент его изучения;

2) повторные, позволяющие судить о динамике изучаемого объекта. Они проводятся по единой программе и с помощью единого инструмента через определенные промежутки времени.

Каждое социологическое исследование включает несколько этапов.

Первый этап — подготовительный. На этом этапе создается программа социологического исследования. Программа — это научный документ, излагающий методологические подходы к изучаемой теме (т. е. теоретические принципы, на которые это исследование опирается), а также методические и технические приемы его проведения. Это рабочий механизм социологического поиска. Любое социологическое исследование предполагает разработку программы. Программа включает следующие основные разделы: выбор темы, формулировку проблемы и определение ее актуальности, анализ теоретической изученности темы в научной литературе, определение цели и задач исследования. Обычно формулируются три вида задач: эмпирические, описательные (о фактах); аналитические (о мотивах, взаимосвязях, следствиях); прикладные (практически полезные, т. е. разработка проектов изменений изучаемых объектов). Кроме того, программа предусматривает формулировку рабочих гипотез (гипотезы — это предположения о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы), определение объекта и предмета исследования (объектом социологического исследования в ши-

роком смысле выступают носители той или иной социальной проблемы, т. е. социальные группы, социальные институты, предмет исследования — это стороны, свойства объекта). Например, объект исследования — студенты, а предмет — политические интересы студентов. Также на данном этапе определяются и интерпретируются основные понятия исследования, обследуемая совокупность (т. е. сколько человек, из каких социальных групп и мест нужно привлечь к исследованию, кратко этот пункт программы называется «расчет выборки»), определяются основные методы сбора и обработки данных, разрабатывается инструмент исследования (анкеты, бланки интервью или наблюдений и т. п.).

Второй этап — пилотажное (пробное) исследование. По итогам пилотажа дорабатываются, уточняются задачи и инструменты исследования.

Третий этап — сбор основных данных по теме. Обычно социологи используют несколько методов одновременно.

Четвертый этап — обработка материалов с помощью специализированных компьютерных программ.

Пятый этап — анализ и интерпретация результатов. На данном этапе проводится подготовка отчетов и практических рекомендаций по исследованию.

Пример

«Методологическим вызовам уделяется недостаточное внимание, несмотря на их актуальность, причем не только у нас. Так, в работе Дж. Александера и А. Рида 2011 г. на примере американской социологии анализируются процессы, происходившие в ней в течение нескольких последних десятилетий, и обосновывается необходимость пересмотра самого понятия „эмпирическое“. По мнению авторов, нужен новый взгляд на природу эмпирического анализа в социологии, новые споры о посылах, новый „Спор о методе“. Внутрисоциологические вызовы обусловлены высоким уровнем дифференциации методологического знания и проблемами, связанными с расширением сфер применения онлайн-опросов и математического моделирования, потенциалом больших данных (Big Data) и особым видом анализа (Data Mining), микс-стратегиями проведения исследований

(mixed methods research), расширительной трактовкой репрезентативности в социологии и др. Они требуют углубленной рефлексии о типах и структуре языка социологического исследования, форматах социологических данных, инвентаризации инструментального знания, интеграции средств измерения и анализа данных на отдельных предметных полях. К сожалению, современные российские разработки в рассматриваемой области преимущественно сводятся к копированию и освоению накопленного западного опыта, причем нередко без учета отечественной социологической контекстуальности. Более того, появилась даже мода на определенные методы, аналогичная моде на концепции и подходы в теоретической социологии. В данной ситуации невольно приходит на ум афоризм А. Б. Гофмана: „Чем больше моды будет внутри социологии, тем меньше будет мода на социологию“».

Татарова Г. Г. «Методная» проблематика в Институте социологии РАН: история становления и современные вызовы // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 30–38.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Почему некоторые социологи говорят о необходимости нового понимания термина «эмпирическая социология»? Какие новые методы сегодня активно использует эмпирическая социология? Какой «методный» недостаток отечественной социологии отмечает автор?
2. Сформулируйте цель и задачи исследования для темы «Отношение молодежи к труду».
3. Функцией программы исследования не является: а) методологическая; б) аксиологическая; в) организационная; г) методическая.
4. Какая из приведенных далее формулировок является примером социальных проблем, которые могут стать темой для социологического исследования: «Экологическая ситуация в городе» или «Отношение горожан к экологической ситуации в городе»? Обоснуйте свой выбор.
5. Напишите эссе на тему «Виды выборки».

Библиографический список

Архипова Н. И., Поморцева И. М. Опрос как инструмент оценки лояльности персонала российских вузов // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 143–147.

Милехин А. В. Глобальные опросы Callin International: как мировые медиа интерпретируют результаты исследования // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 54–60.

Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Эмпирическая социология. Сургут; Екатеринбург, 2016.

Звонковский В. Б., Григорьева М. В., Соловьева Ю. В. Современные практики проведения телефонных опросов в странах мира // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 127–138.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007.

Тема 34

ОПРОСНЫЕ МЕТОДЫ В СОЦИОЛОГИИ

Опросные методы очень популярны в социологии. Суть опроса очень проста: опрашиваемый, т. е. респондент, отвечает на вопросы социолога. Правильная формулировка вопросов, правильное конструирование опросного листа и проведение опроса требуют специальных знаний, умений и навыков, о чем, к сожалению, часто забывают. В социологии используют разные виды опросов, которые требуют разной методики подготовки и проведения, дают результаты разной степени полноты и достоверности. Выделяют два основных вида опросов: анкетирование и интервью. При анкетировании респондент сам заполняет стандартную анкету, при интервью социолог (обычно интервьюер) лично беседует с респондентом и сам записывает ответы.

Любое исследование с использованием любых методов начинается с разработки программы исследования (см. тему 33).

В основе любого опроса лежит система вопросов, которые должны отвечать определенным требованиям. Основные требования следующие: вопрос должен быть понятным, т. е. не содержать неизвестных, непонятных респонденту, а также оценочных и многозначных терминов; не превышать уровень компетентности респондентов; нельзя соединять в одном вопросе несколько вопросов; нельзя задавать вопросы, требующие длительных подсчетов, чрезмерных усилий памяти; если к вопросу даются варианты ответов, то набор вариантов должен быть полным и составлен в одной логике; вопросы должны быть сформулированы в нейтральной форме, они не должны быть тенденциозными, т. е. подталкивающими респондента к определенным ответам.

По структуре вопросы разделяются на: открытые, к которым не даются варианты ответов; закрытые, к которым дается перечень возможных вариантов; полузакрытые, к которым дается перечень возможных вариантов, а последний вариант позволяет дописать свое мнение. По функциям вопросы делятся на основные, контрольные и вспомогательные, по форме — на прямые (которые задаются прямо «в лоб»), косвенные, прожективные (которые касаются возможного поведения или отношения респондентов к вымышленным ситуациям).

Структура опросного листа всегда включает не менее трех разделов. Первый раздел — преамбула — обращение к респонденту, указание на то, кто и зачем проводит опрос, правила заполнения опросного листа, указание на анонимность, благодарность респонденту. Второй раздел — основной: содержит несколько вопросов к каждой задаче из программы. Количество вопросов ограничено по времени, необходимом для заполнения анкеты или проведения интервью (в среднем 20–30, максимум — 40–45 мин). Третий раздел — сведения о респонденте, или «паспортичка». Это обычно вопросы о поле, возрасте, образовании, стаже и т. п.

Эти три раздела есть как в анкете, так и в бланке интервью. Дополнительно в начале бланка интервью принято ставить дату интервью и время его начала, в конце — фамилию или номер, контактные данные респондента, а также время окончания интервью и его общую продолжительность.

Все вопросы и варианты ответов нумеруются с целью обработки материалов социологических опросов с помощью специализированных компьютерных программ. Результаты объединяются в таблицы линейных распределений, выясняются взаимосвязи между ответами на отдельные вопросы и объединяются в таблицы парных распределений. Ответы на открытые вопросы систематизируются отдельно. Затем пишется аналитическая записка (анализ результатов), структуру которой задают цель, задачи исследования, гипотезы, изложенные в программе исследования.

Отчет по исследованию включает кроме аналитической записки обычно несколько приложений, список использованной литературы.

Отдельной, специфической разновидностью опросных методов можно считать социометрию. Этот метод предложил в 30-е гг. XX в. американский социолог Д. Морено для изучения сплоченности малых групп. Социометрия нацелена на выявление взаимных симпатий и антипатий членов этих групп, лидеров и аутсайдеров в них.

Пример

«Представить различия исследований, использующих опросные и неопросные методы сбора данных, позволяют две метафорические фигуры социального исследователя — „интервьюер“ и „следопыт“. И тот, и другой работают со „следами“ человеческой деятельности, которые надо сделать заметными, не позволить им исчезнуть, подобно следам на песке. Но если основное научное усилие „интервьюера“ направлено на то, чтобы произвести след в процессе анкетного опроса или интервью, то задача „следопыта“ состоит в обнаружении ранее произведенных следов. „Интервьюер“ соучаствует в производстве следов: посредством вопросов он заставляет исследуемого „идти“ туда, куда считает нужным, и оставлять необходимые следы (ответы). Такие „следы“ не столько репрезентируют, сколько конструируют изучаемую реальность, кроме того, при сборе данных опросными методами социологу доступна только та реальность, которая представлена в знании респондента. Сам характер этой реальности подвержен разного рода смещениям, обу-

словленным, например, особенностями общения интервьюера с опрашиваемым и знанием респондента о том, что он является участником исследования. Эти особенности служат основанием для предъявления социальным наукам обвинения в субъективности их методов в отличие от естественных наук, объекты которых не знают, что их изучают и не стараются поправиться исследователю».

Дудина В. А. Цифровые данные — потенциал развития социологического знания // Социологические исследования. 2016. № 9. С. 21–30.

Задание

1. Прочитайте пример и ответьте на следующие вопросы. Какие виды исследователей выделяет автор? Каким опросным методам они соответствуют? Какие особенности опросных методов, в частности интервью, служат основанием для предъявления социальным наукам обвинения в субъективности их методов?

2. Используя правила составления, разработайте социологическую анкету из 8–12 вопросов для изучения расслоения коллективов (трудового или студенческого) по этническому признаку. Выявите в анкете, сколько этнических групп представлено в коллективе, как давно они проживают в нашем регионе и насколько удовлетворены межнациональными отношениями в коллективе.

3. Найдите ошибки в приведенных ниже социологических вопросах. Определите также, каков вид каждого вопроса по структуре и форме.

3.1. Оцените свою работу:

а) работа интересная и хорошо оплачиваемая; б) работа интересная, но малооплачиваемая; в) работа не интересная, но хорошо оплачиваемая;

3.2. Собираетесь ли вы принять участие в предстоящих выборах?

а. Да, обязательно. б. Возможно. в. Нет, ведь выборы должны быть честными. г. Иное.

4. Тема анкетного опроса — «Удовлетворенность студентов учебной работой в вузе». Сформулируйте обращение к респонденту (преамбулу) для этой темы.

5. Напишите эссе на тему «Возможности использования социологических методов в деятельности по получаемой Вами в вузе профессии».

Библиографический список

Архипова Н. И., Поморцева И. М. Опрос как инструмент оценки лояльности персонала российских вузов // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 143–147.

Милехин А. В. Глобальные опросы Callin International: как мировые медиа интерпретируют результаты исследования // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 54–60.

Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Эмпирическая социология. Сургут; Екатеринбург, 2016.

Звонковский В. Б., Григорьева М. В., Соловьева Ю. В. Современные практики проведения телефонных опросов в странах мира // Социологические исследования. 2019. № 1. С. 127–138.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007.

Тема 35

НАБЛЮДЕНИЕ И АНАЛИЗ ДОКУМЕНТОВ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

Наблюдение — это социологический метод изучения социальной реальности, но он также используется многими другими науками (включая естественнонаучные и медицинские). Применение метода наблюдения ограничено в социологии, потому что не все социальные феномены можно исследовать при помощи визуального и слухового восприятия. Но в то же время существуют определенные общественные события, для которых метод наблюдения необходим. Изучение акций протеста, забастовок, майданов невозможно без наблюдения за протестующими, полицейскими и другими акторами взаимодействия. Хотя

в основном сейчас метод наблюдения используется в комплексе с другими методами сбора информации.

Важным отличием метода наблюдения в социологии от наблюдения в обыденной (повседневной) жизни является наличие программы исследования, в которой четко отражены цель исследования, объект, предмет, а также представлены сформулированные задачи.

Необходимы следующие основные элементы научного наблюдения: программа исследования; выделение единиц наблюдения (конкретные признаки определенных действий индивидов), которые исследователь должен записывать, подсчитывать; инструмент опроса (может быть составлен в виде анкеты, где исследователь регистрирует единицы наблюдения, которые он заметил).

Метод наблюдения предполагает предварительную проверку инструмента (пилотажное исследование) для выявления ошибок, недочетов. Также исследователь должен применять все новейшие современные гаджеты для аудио- и видеозаписи. Надеяться на собственную память и/или записи в блокноте не стоит. Хотя и от них отказаться тоже невозможно (вдруг подведет техника).

Наблюдение как метод имеет ряд преимуществ в сравнении с другими методами в социологии: непосредственная связь исследователя с объектом, отсутствие посредников (интервьюеров), высокая оперативность получения информации. Однако есть возможность вольно или невольно влиять на процесс, что наносит вред полученному научному знанию. Метод наблюдения крайне субъективен по сравнению с другими, поэтому в данном случае только экспертные знания в области применения данного метода могут помочь избавиться от субъективизма (например, перепроверка полученных данных другими учеными или с помощью других методов исследования).

Существует несколько видов наблюдения:

– невключенное наблюдение — происходит фиксация фактов без какого-либо вмешательства со стороны исследователя на объект изучения (наблюдение со стороны);

– включенное наблюдение — исследователь взаимодействует с объектами исследования, но может это делать инкогнито (скрытое наблюдение) или не таясь (открытое наблюдение);

– лабораторное наблюдение — создана специальная ситуация, где за участниками в специальном пространстве исследователь ведет наблюдение.

Наблюдение активно применяли американские ученые первой трети XX столетия при исследовании городской среды, взаимодействий в криминальной среде, при изучении проблем труда (в частности, производительности труда).

Еще один метод социологии, который используется сегодня чаще всего в комплексе с другими, — это метод анализа документов.

Под документами в науке понимаются любые информационные материалы — дневники, записи, видеоматериалы, аудиозаписи, художественная литература, письма, научные публикации и т. п. Документы смогли запечатлеть эпоху, мы можем с помощью них вернуться в прошлое и таким образом узнать мнение автора о проблемах, которые, возможно, волнуют нас сейчас.

Также анализ документов фактически всегда используется при вторичном анализе статистических данных, когда социолог хочет либо дополнить собственные изыскания, либо попытаться найти определенные тренды, тенденции. Аналитические отчеты прошлых исследований тоже могут представлять ценность при создании программы нового исследования или в поиске проблемы для изучения.

Можно выделить несколько видов документов по следующим критериям: статус (официальные и неофициальные); форма изложения (письменные, визуальные, аудиальные, аудиовизуальные, статистические); функционал (коммуникативные, культурно-просветительские, информационные и др.); назначение (документы, подготовленные для исследования другими учеными, и документы, которые не были созданы для изучения, но их подвергли анализу по ряду существенных причин).

При анализе документов в социологии имеет большую значимость выборка (отбор) документов. Если мы анализируем печатную прессу, то следует постоянно уточнять годы изданий,

собственно сами издания, рубрики и т. п. Необходимо конкретизировать, уточнять анализ, иначе поставленные задачи в программе исследования не будут решены.

Анализ документов может быть осуществлен двумя основными методами. Первый из них — качественный анализ, когда исследователь занимается разведкой, пытается нащупать то, что поможет ему в дальнейшем более детальном исследовании. Как самостоятельный метод такой анализ предполагает исследование уникальных документов, попытки найти «умолчания» автора и собственно изучение структуры и логики языка изложения материала. Содержание документа изучается глубоко, исследователь оценивает документ со всех возможных сторон.

Второй метод — количественный, чаще всего его называют контент-анализом. Данный метод используется при изучении неуникальных документов — массы документов. Контент-анализ предполагает статистические процедуры, как и при опросных методах. Создается программа исследования, в которой ученые отмечает нужные индикаторы, которые фиксируют информацию в документах. Контент-анализ предполагает, что ученые хорошо разбираются в структуре документов, которые они собираются исследовать. Единицы счета — это слова, фразы, высказывания, а также стиль изложения, который может варьироваться в одном и том же издании. Поэтому социологи могут заранее выделить единицы счета и таким образом изучить все отобранные документы. После этого создается бланк анкеты, по которому уже исследователи анализируют документы, отмечая в анкетах необходимые варианты ответов.

Пример

«Суть go-along заключается в том, что интервьюер передвигается вместе с респондентом по городу, тем самым вызывая и фиксируя эмоции и чувства респондента к городу в настоящий момент. ...Конкретные ограничения в применении данного метода следующие: 1) go-along подходит лишь для того, чтобы изучать социальные представления „вживую“, т. е. „здесь и сейчас“, среди того, что окружает респондента в данный момент времени: город, его район, музей, парк и т. д.; 2) место, где про-

водится исследование с помощью данного метода, должно быть насыщено в инфраструктурном плане, без этой насыщенности теряется сама суть метода. Например, проведение go-along в лесу, либо внутри любого здания бессмысленно из-за однообразности „пейзажей“; 3) необходима предварительная договоренность с респондентом/респондентами и его/их принципиальное желание в данном формате исследования участвовать».

Ларина Т. И., Ильина А. А. Реконструкция социальных представлений о городе: опыт использования метода GO-ALONG // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. № 3. С. 20–32.

Задание

1. Обратитесь к примеру и ответьте на следующие вопросы. Дайте определение метода go-along и укажите причины возникновения данного метода в социологической науке. Каковы познавательные преимущества и ограничения этого метода? Обоснуйте свой ответ.

2. По каким критериям можно наблюдать поведение людей в общественном транспорте? Назовите не менее трех критериев.

3. Крупный город является очень противоречивой социокультурной средой, в которой рядом с положительными тенденциями существуют и отрицательные. Назовите не менее пяти-шести мест в знакомом для вас крупном городе, где есть такие социальные противоречия (например, соседствует богатство одних граждан и нищета других).

4. Подумайте, возможно ли по внешности или иным атрибутам индивида определить его приблизительный социальный статус. Обоснуйте ваш ответ.

5. Напишите эссе на тему «Городское граффити».

Библиографический список

Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии // Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова. М.: Прогресс, 1990.

Дудина В. И. От паноптикона к панспектрону: цифровые данные и трансформация режимов наблюдения // Социологические исследования. 2018. № 11. С. 17–26.

Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Эмпирическая социология: учеб. для вузов. Сургут: РИО СурГПУ, 2016.

Каташинский В. С. Методы сбора социальной информации: учеб. пособие. Екатеринбург: УрФУ, 2017.

Меренков А. В. Социология стереотипов. Екатеринбург: УрГУ, 2001.

Учебная литература, рекомендуемая ко всем темам

Афанасьев В. В. История социологии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»). М.: ИНФРА-М, 2017.

Волков Ю. Г., Лубский А. В. Основы социологии и политологии: учеб. пособие для учеб. заведений, реализующих программу сред. проф. образования. 2-е изд., доп. М.: ИНФРА-М, 2018.

Добреньков В. И., Кравченко А. И. Социология: учеб. для студентов вузов, обучающихся по социол. специальностям. М.: ИНФРА-М, 2018.

Ельникова Г. А. Социология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по несоциол. направлениям подготовки (квалификация (степень) «бакалавр»). М.: ИНФРА-М, 2019.

Игебаева Ф. А. Социология: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению 39.03.01 «Социология». М.: ИНФРА-М, 2018.

Климантова Г. И., Черняк Е. М., Щегорцов А. А. Методология и методы социологического исследования: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Социология», «Социальная работа» (квалификация (степень) «бакалавр»). М.: Дашков и К°, 2017.

Кравченко А. И. Социология: учеб. для бакалавров. М.: Проспект, 2014.

Лубский А. В. Методология социального исследования: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2019.

Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / А. Г. Эфендиев и др.; под общ. ред. А. Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2017.

Оршев А. Б. Социология: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлениям подготовки 081100 «Государ-

ственное и муниципальное управление», 080400 «Управление персоналом», 080200 «Менеджмент», 040400 «Социальная работа», 040700 «Организация работы с молодежью» (квалификация (степень) «бакалавр»). 2-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2018.

Павленок П. Д., Савинов Л. И., Журавлев Г. Т. Социология: учеб. пособие. 3-е изд. М.: Дашков и К°, 2018.

Передня Д. Г. Социология духовной жизни: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2017.

Самыгин С. И., Верецагина А. В., Тумайкин И. В. Социология: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Экономика» (квалификация (степень) «бакалавр»). М.: Дашков и К°, 2014.

Социология молодежи: учеб. для социально-экономических направлений подготовки / К. В. Воденко и др.; под ред. К. В. Воденко. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017.

Социология. Общий курс: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 38.03.01 «Экономика», 38.03.02 «Менеджмент» (квалификация (степень) «бакалавр») / Н. В. Багдасарова и др.; под ред. А. С. Страданченкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019.

Социология: теория, методология, практика: учебник / А. А. Бобошко и др.; науч. ред.: В. А. Чигрин, И. И. Кальной. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018.

Методические рекомендации по написанию домашней контрольной работы по социологии.

Авторы: д.с.н. Заборова Е.Н., к.с.н. Банных Г.А., к.с.н. Клейменов М.В., к.ф.н. Корнильцева Е.Г., к.ф.н. Тихомирова А.М.

Редактор и корректор *И. П. Зорина*
Компьютерная верстка *И. В. Засухиной*

Поз. 43. Подписано в печать 13.11.2019.
Формат 60 × 84 1/16. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 11,0. Усл. печ. л. 14,4. Печ. л. 15,5. Заказ 732. Тираж 167 экз.
Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета